
EL ARTE DE UNIR

GUÍA DE BOLSILLO PARA HACERLE
FRENTE A LA POLARIZACIÓN

MOVILIZATORIO

Conectando para el cambio

2022





Dicen por ahí **“Divide y vencerás”**. Nada puede ser más real. Lo cierto es que dividir vence... el tejido social, vence la paz, la conciliación, el respeto y el desarrollo. Hoy hacemos un llamado a hablar de las conversaciones que dividen, esas que polarizan y pueden llegar a acabar en gritos o insultos. Nos referimos a algo así:



Así puede llegar a verse una conversación polarizada. **¿Cómo nos hace sentir el leer esto? ¿Cómo nos sentiríamos siendo parte de ella?**

Una conversación está polarizada cuando un grupo social o político está dividido en dos sub-grupos opuestos y es difícil mantener posiciones neutrales o intermedias. Pero **¿cuál es el problema con que se den este tipo de conversaciones?**

El debate y las conversaciones difíciles son necesarias y sanas dentro de la sociedad. Sin embargo, si permitimos que la polarización sea el

resultado de dichas interacciones y no hacemos un esfuerzo por tender puentes entre visiones opuestas en torno a asuntos públicos, vamos a dejar de discutir temas que son de interés de toda la ciudadanía como la paz, la migración, el cambio climático y los derechos fundamentales.

Hemos encontrado que en las democracias contemporáneas no suele ganar el mejor argumento, sino el mensaje con mayor difusión. A su vez encontramos que los mensajes polarizantes se diseminan rápido y tienen un amplio alcance con un alto riesgo de generar violencia, discursos de odio, silenciamiento de las personas mal llamadas “tibias” o con puntos de vista no absolutistas y ciclos viciosos que conllevan al estancamiento. Con mucha frecuencia van enfocados en atacar a una persona más que en debatir una temática.

“El discurso confrontativo y de denuncia constante alimenta una espiral degenerativa de la gobernanza pública, en la que el gobierno no tiene incentivos para discutir políticas públicas y la conversación se hiper-personaliza. El desafío consiste en confrontar constructivamente sin alimentar ciclos viciosos”.

Estudio Nacional sobre Xenofobia y Polarización, 2021.



Hoy hacemos un llamado a todas las personas, organizaciones y medios de comunicación a aplicar el arte de unir y tejer puentes entre visiones aparentemente irreconciliables y a despolarizar conversaciones difíciles. Les invitamos a continuar siendo o convertirse en “nodos puente”, estas importantes figuras que son cruciales para los ecosistemas polarizados, pero que también son una especie en peligro de extinción. Esperamos que los aprendizajes y buenas prácticas que le siguen a esta introducción, puedan contribuir en esa misión:

01

EMOCIONES VÁLIDAS PERO QUE NO INVALIDAN:

Lección aprendida: En épocas donde las conversaciones cotidianas tienen la posibilidad de escalar con facilidad (momentos de coyuntura política, un debate que puede ir desde de qué color es el vestido de una foto, hasta decisiones de la Corte Constitucional frente a temas como el aborto), las emociones de las personas se suelen avivar mucho más, al punto de polarizar las conversaciones, puesto que se defiende un punto de vista único. No compartir este punto de vista produce indignación y reticencia.

Buena práctica: Ahora bien, sentir indignación y emociones negativas no está mal, ni tampoco estar en desacuerdo, pero debemos aprender a responder con asertividad para tener un proceso comunicativo que no polarice. Canalizar la indignación y el desacuerdo a través del odio y la rabia no construye, sino que prende la llama de la polarización. **¿Cómo ser una persona asertiva en la mitad de una conversación difícil?** Lo más importante es no invalidar las ideas del lado contrario y entender que tener en mente una visión social diferente no es incorrecto.

No podemos negar, ni invisibilizar los matices que el otro lado le ha dado a la construcción de país, pues esto es lo que les ha permitido entender la realidad en la que se vive. Un buen consejo es valorar la palabra de la persona sin importar de donde venga y saber que no podemos mirar el país a partir de oposiciones: lo urbano vs. lo rural; la víctima vs. persona victimaria; lo conservador vs. lo liberal.

02

LA PREGUNTA CORRECTA ES...:

Lección aprendida: Durante el debate suele ser normal que se hagan preguntas al lado contrario para suscitar reflexión, sin embargo, las preguntas pueden llegar a polarizar cuando tienen la meta de restar validez al argumento contrario. La búsqueda de reafirmar creencias y suposiciones personales lleva a las personas a ignorar los argumentos del otro lado y hacer preguntas que benefician exclusivamente a su parte, mas no indagar para entender las motivaciones de la otra parte.

Buena práctica: El consejo más valioso siempre será escuchar activamente lo que la persona tiene por decir, no obstante, estas son algunas preguntas que podemos hacer durante conversaciones para evitar polarizarlas y más bien crear una discusión constructiva: *¿Por qué te interesa e importa este tema? ¿Qué experiencias te han llevado a formar ese punto de vista? ¿Qué podría hacer que tu opinión cambiase sobre este tema? ¿Cómo cambiaría tu vida si este tema del que estamos hablando se da a tu favor? ¿Qué quieres entender sobre las personas que no están de acuerdo contigo?*

Igualmente, a la hora de crear grupos de conversación en redes sociales, es muy importante tener las reglas de juego claras desde un principio. Se pueden crear acuerdos generales y dar a quienes participan la oportunidad de sumar algunos. Estos pueden ser:

- No realizar ataques personales.
- No hacer comentarios ofensivos.
- Verificar la veracidad de la información que se comparte.

En este documento, pueden encontrar otros consejos útiles para implementar dentro de una organización:

CLICK AQUÍ



03

HOUDINI AL TEMA INICIAL:

Lección aprendida: Las conversaciones empiezan a tornarse polarizadas cuando quienes participan se alejan de la temática de la que se está tratando, abarcando otras aparentemente tangentes. Si bien las discusiones continúan, estas fluyen cada vez más hacia asuntos polarizantes específicos, difuminando el tema inicial en la conversación. Además, las conversaciones menos polarizadas giran en torno a temas, mientras que en las más polarizadas predomina la hiper-personalización, es decir, se centran en instituciones o personas.

Buena práctica: Para llegar al punto de despolarizar una conversación la paciencia será clave. Tener opiniones contundentes basadas en evidencias débiles es una señal de que no se está pensando críticamente, razón por la cual la persona cambia el tema y se desvía. Por eso, se debe apelar a la curiosidad y utilizar las preguntas para volver a la temática inicial: **“Entiendo tu punto, pero me queda la duda, ¿cómo se relaciona (la nueva temática) con (la temática inicial)?”**

También, es muy importante que incentivemos a la ciudadanía a promover contenidos que se centren en temáticas y un abordaje objetivo de problemáticas, o en el reconocimiento positivo de la gestión realizada por personas o instituciones, desincentivando al mismo tiempo los ataques personales y la atribución de responsabilidades en torno a problemáticas de una persona específica.

04

EL CÓMO SE DICE:

Lección aprendida: La forma en la que algunos medios de comunicación se han expresado ha propiciado espacios de polarización. A partir de esto, es importante entender que el sentido de nuestra comunicación y de quien o quienes hablamos, si no se sabe manejar, pueden incentivar a atacar o vulnerar a los grupos de personas que tienen ideas contrarias.

Igualmente encontramos que resulta peligroso hablar de dos ideas aparentemente contrarias, parándonos en uno de los extremos y dando a entender que el extremo en el que está quien escribe o a quien se defiende es el legítimo y el opuesto es el malo, como en el siguiente ejemplo:

“Yo hago parte de quienes quieren acabar la corrupción y la violencia, no de quienes quieren apagar cualquier esperanza de tener una sociedad transparente y en armonía”.

Buena práctica: Todas las personas como generadoras de contenido tenemos una responsabilidad sobre el discurso que compartimos, por ende, es de vital importancia pensar la manera y las intenciones detrás de nuestros productos comunicativos. Tengamos en cuenta que un mensaje, titular o comentario no polarizante cumple con las siguientes características:

- 1. No ataca a una persona u organización** (Ej: @LosQueOpinan_Org son unos corruptos de lo peor).
- 2. No describe un colectivo en términos peyorativos** (es decir, que no se refiere de manera despectiva a alguien. Ej: Eres incapaz).

3. No atribuye cualidades indeseables a un colectivo (Ej: *Quienes apoyan a @candidato5 en definitiva les encanta la violencia*).

4. No abusa del uso de verbos en modo imperativo (los verbos que se usan para dar órdenes. Ej: *¡Calléese de una vez! O ¡Debemos actuar!*).

5. No contiene construcciones proyectivas, juicios presuntivos y/o inducciones falaces (Ej: *Eres un desubicado y todo es tu culpa porque fuiste a el lugar incorrecto*).

Además de lo anterior, procuremos mostrar más lo que nos une y menos lo que nos divide. Necesitamos narrativas que expongan puntos en común, fomenten la colaboración y abran canales de diálogo desde el respeto. Por eso es vital preguntarse si el contenido que creamos genera reflexión y propicia la comprensión profunda de la realidad o si, por el contrario, aviva emociones y pasiones que pueden desencadenar confrontaciones.

Para más información, puedes consultar el módulo 4: Pensar y reflexionar Éticamente de DigIMENTE, en la sección de En zapatos ajenos.

CLICK AQUÍ



05

¿Y SÍ SERÁ CIERTO?:

Lección aprendida: Vivimos en una sociedad mediática, en la que muchas personas que cuentan con un dispositivo y una conexión a internet tienen acceso a información no necesariamente veraz y que pueden compartir con unos cuantos clics. En este entorno, conseguir más vistas, interacciones y clics resulta muy llamativo. No obstante, somos responsables sobre la información que compartimos y que no siempre es verídica. Además, se ha comprobado que las noticias falsas se difunden con mayor rapidez que las verdaderas. Cuando la polarización se combina con desinformación, se convierte en un mal doblemente peligroso. ¿Qué puede ser más destructivo que una noticia falsa que sólo reafirma nuestra posición y/o alimenta el odio en quienes piensan diferente?

Buena práctica: Desde nuestro rol ciudadano recomendamos tomar las medidas necesarias para analizar noticias y contenidos antes de dar clic en "compartir". Para ello, es fundamental verificar las fuentes de las

que proviene la información para determinar si son confiables; hacer un análisis de todos los elementos del mensaje incluyendo fecha, origen, titular. Puede que encontremos una noticia sobre protestas en la calle que es verídica pero sucedió hace dos años y la están reencauchado (**No, no se refiere precisamente a recubrir de caucho sino a tomar algo del pasado y adaptarlo al tiempo actual**), una noticia sobre la propagación de un virus real pero que está sucediendo en otro continente y se hace pasar como una realidad del lugar en el que vivimos.

También podemos encontrar imágenes o textos alterados por ejemplo, un tweet con la foto de perfil de una candidatura política pero con un mensaje falso sobrepuesto para que parezca que esa persona hizo una aseveración, la suplantación de un medio de comunicación reconocido (una noticia falsa supuestamente publicada por un medio con credibilidad). Antes de compartir por WhatsApp, redes sociales o voz a voz un mensaje, es fundamental verificarlo y evaluar la información críticamente. Para ello, recomendamos consultar **el módulo 1: Evaluar la información Críticamente de DigiMENTE.**



Como organizaciones y medios de comunicación, será clave también implementar algunas estrategias del periodismo de verificación, promover la educación mediática de nuestras audiencias y por supuesto, evitar a toda costa compartir información que no haya sido verificada.

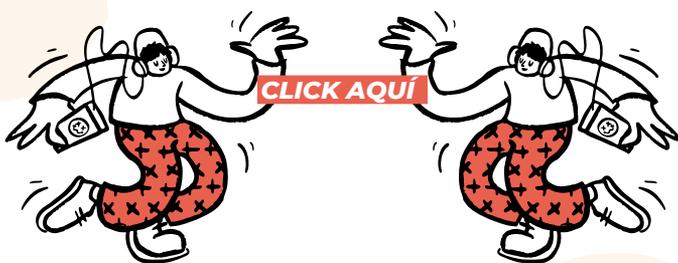
También es importante recordar que las noticias falsas suelen apelar muchas veces al miedo, buscan sembrar terror por lo que cuando veamos noticias con una clara intención de hacerlo, debemos con más fuerza convertirnos en detectives de la desinformación. Por último, si queremos ir un paso más allá además de identificar un mensaje falso y evitar compartirlo, siempre podremos denunciar. ¿Dudas de la veracidad de algo? Escríbele a las fuentes por redes sociales, compártelo con medios de comunicación que realizan verificación de fuentes y contrasta la información con redes oficiales.

06

EL FILTRO BURBUJA:

Lección aprendida: La forma en la que están construidas las plataformas en las que consumimos información se basan en hallar los gustos e intereses de las personas para que estas quieran seguir en ellas. Como consecuencia, el contenido que llega es parcializado con base en esas variables, y se deja de mostrar todo aquello que el algoritmo no considere de nuestro interés. De esta manera empezamos a vivir entonces en una burbuja dentro de la que rara vez interactuamos con visiones distintas, nos privamos de ver el panorama más amplio e informarnos sobre otros puntos de vista y argumentos. Creemos entonces que muchas de las personas que aparecen en nuestro feed tienen nuestra misma posición, y en efecto el algoritmo de las redes nos hace interactuar mucho más con quienes piensan de forma similar, haciendo que toleremos cada vez menos las posiciones contrarias y que perdamos práctica en interactuar con la diferencia desde la comodidad y el respeto. Cuando debemos interactuar con lo diferente resulta incómodo y conflictivo.

Buena práctica: El algoritmo es inevitable, pues es lo que permite que las redes sociales obtengan beneficios de la publicidad y segmentación de audiencias. Como usuarios de redes sociales, la única apuesta que tenemos por romper el ciclo de información sesgada es buscar activamente, por ejemplo, medios que sean de otro espectro político. De igual forma, existen programas especializados en el análisis de medios que podemos consultar como **Presunto Podcast**.



Por otro lado, es vital que las organizaciones aseguremos que en los espacios que propiciamos, existan personas que defiendan posiciones opuestas y/o diversas. Es decir, no se puede hacer un conversatorio sobre la despenalización de las drogas si no se invita a personas que apoyan la despenalización, pero también que están en contra de esta. Además, tener a los dos lados del espectro asegura que la audiencia sea también variada y estas conversaciones no sean dirigidas únicamente para un grupo.

07

CONVERSAR SIN DAÑARNOS

Lección aprendida: Todas las personas y organizaciones que creamos contenido en las redes sociales somos responsables de la forma en la que nos expresamos a través de las mismas para evitar vulnerar a otras personas y mucho menos alimentar discursos de odio, ya que existen palabras o formas de comunicarnos que, consciente o inconscientemente, pueden afectar, violentar o estigmatizar poblaciones. Nuestra consciencia sobre cómo nos expresamos propicia la conexión entre diferentes grupos, pues desdibuja las barreras y la estigmatización producto de no saber cómo referirnos ante ciertas temáticas, contextos o comunidades.

En un contexto de polarización se hace aún más importante saber cómo comunicar y navegar las conversaciones, pues además de hacerle daño o estigmatizar a una población, la manera en la que abordamos los temas álgidos influye también en la forma en la que el resto de usuarios se refieren sobre ellos. En este punto, se hace evidente la relevancia de las organizaciones puente como mediadoras en el debate público, por lo que el correcto uso del lenguaje y la información emitida, direccionado a la comunicación sin daño puede potenciar su rol en la despolarización, pues permiten que las personas u organizaciones que se consideran opuestas, se conecten e interactúen.

Buena práctica: Que las personas y organizaciones nos hagamos responsables de los propios argumentos y fuentes utilizadas es muestra de un interés genuino por contribuir al debate sano en nuestra sociedad. Es frecuente que no seamos conscientes de la forma en la que nos comunicamos, pero esa no es excusa para no reflexionar sobre el poder de nuestras palabras. En ese sentido, siempre que se esté haciendo una pieza o producto comunicativo debemos cerciorarnos de que no avive confrontaciones; debemos preguntarnos: *¿estoy usando los términos correctos?, ¿hay alguna palabra que pueda violentar a otra comunidad?, ¿lo que estoy diciendo corresponde al contexto?, ¿si fuese yo, me gustaría que hablasen así de mí? y ¿mi contenido contribuye a la conversación o estoy impulsando las llamas de la confrontación?* Si hay dudas sobre alguna de estas preguntas, lo mejor será buscar una segunda opinión o, aún mejor, solicitarle ayuda a una persona experta en el tema.



08

LA VIDA DESPUÉS DE LA PANTALLA:

Lección aprendida: Los canales digitales, a diferencia de los presenciales, nos permiten escondernos a través de un avatar que asume nuestra posición al momento de interactuar en las redes sociales diluyendo las responsabilidades personales. Esta situación de anonimato tiende a incentivar que las personas exterioricen ideas que en persona no exteriorizarían. En un contexto de polarización esto puede facilitar las agresiones entre quienes no comparten posiciones.

Según Linterna Verde, un ataque y un mensaje polarizante puede identificarse porque suele tener un componente de toxicidad, es decir que tiene una intención ya sea implícita o explícita de agredir, silenciar, hacer daño y promover el odio. La crítica, los falsos rumores, el trolleo, las noticias falsas y la difamación son las acciones más comunes de los ataques en línea.

Buena práctica: Dentro de los canales digitales suceden discusiones que no son la representación real de lo que pasa en la sociedad y, de hecho, en las redes sociales la mayor participación es de quienes tienen puntos de vista absolutistas. De manera general, una forma fácil de identificar un ataque en línea es que estos no buscan respuestas argumentadas o razonables.

Algunas formas de afrontar a los ataques en línea son: no responder en caliente en las redes sociales; no responder a todos los ataques pues puede llegar a ser abrumador; reportar las cuentas que producen ataques o mensajes polarizantes; no compartir los links a mensajes polarizantes pues estos amplifican el mensaje; y si se es una organización, es importante tener un protocolo de respuesta a los ataques en línea. También es muy importante desligarnos de la conversación cuando identificamos claramente que estamos ante un ataque para que la parte que busca polarizar no escale su provocación y para no perpetuar el ciclo de polarización.

Para más información consulta el informe Cuentas y narrativas adversas: herramientas para identificar ataques en el debate digital de Linterna Verde

CLICK AQUÍ 



09

DOS CARAS DE LA MONEDA:

Lección aprendida: La polarización se basa en la división y la oposición, una tendencia que llega al extremo cuando se demoniza a quienes tienen visiones contrarias, pues se hace "imposible" dialogar y convivir con aquellas personas que piensan distinto. La visión dual en las conversaciones sobre asuntos públicos tiene el potencial de reactivar odios y violencias en la sociedad, pues se cree sistemáticamente que el otro lado está equivocado y por tanto, se polariza la conversación.

Sin embargo, es importante generar esos espacios de diálogo, pues la consecuencia podría ser que las interacciones entre la ciudadanía sean cada vez menos voluntarias, y busquen menos perspectivas diversas, especialmente en tópicos controversiales. Finalmente, esto llevaría a que las personas selectivamente elijan no relacionarse con ciertas personas, no consuman medios y noticias de estos medios y no se creen espacios transversales en la sociedad.

Buena práctica: La meta de una gran discusión no es aterrizar en una misma página, es explorar las diferentes formas de ver el mundo. Sonreír y decir sí a todo lo que hace es cerrar la mente, en cambio las buenas preguntas y las discusiones con sentido alimentan la curiosidad y mejoran el entendimiento del mundo. Disentir con la otra persona y entender por qué el otro lado piensa distinto, solo extiende nuestra inteligencia y conocimiento de causas.

Las personas locutoras que se elijan deben ser conscientes de su papel en la mediación de la conversación, pues su papel puede cambiar por completo la forma en la que se reacciona. Esto sucede porque las personas valoran la palabra dependiendo de quién la formule. Entonces, se debe elegir una persona que sepa hablar y conectar con la audiencia.

10

ESTA ÚLTIMA VA POR NOSOTRAS:

Lección aprendida: Entre 2020 y 2021 Movilizadorio realizó el Estudio Nacional sobre Polarización de Audiencias en Colombia en donde analizó millones de tweets de 6 conversaciones temáticas notando que en Colombia las mujeres participamos menos que los hombres en conversaciones polarizadas sobre asuntos de vital importancia para el país. A partir de este estudio, estuvimos conversando en 2022 con voces femeninas y feminizadas en el

país para identificar importantes motivaciones y desmotivaciones para su participación en estas conversaciones.

Encontramos que algunas desmotivaciones para la participación son, por ejemplo, la creencia de que tenemos un menor conocimiento sobre asuntos públicos de los que se discute, la falta de disponibilidad y tiempo por nuestras múltiples labores diarias, el temor a represalias, la inseguridad a expresarnos en contextos de debate por los señalamientos, invalidaciones, descalificaciones, y silenciamientos históricos a los que nos hemos visto sometidas, junto con la preponderancia de una cultura patriarcal.

Buena práctica: Así pues, existen importantes acciones a realizar para promover la participación de voces femeninas y feminizadas en conversaciones polarizadas y nuestra colaboración en la despolarización de las mismas. Por ejemplo, crear espacios de participación más respetuosos, seguros y con reglas de juego a nivel organizacional ayuda a que las voces femeninas y feminizadas se empoderen. Necesitamos espacios seguros y con paridad desde las esferas familiares, laborales y sociales. De igual forma, necesitamos reprobarnos cualquier aseveración polarizante hacia las mujeres que indique que estamos en menos capacidades que los hombres o que ataquen a ciertas figuras públicas por el hecho de ser mujeres.

Por último y no menos importante, los hombres también deben ser sensibilizados acerca de su manera de abordar las conversaciones y de crear espacios seguros en donde las mujeres opinen abiertamente. La cuenta “[@#demachosahombres](#)” en Instagram, es un gran ejemplo sobre cómo deconstruir el machismo y dar cabida a la participación de todos los géneros.



Aquí puedes encontrar recomendaciones dirigidas hacia la comunidad pedagógica en torno a la promoción de la participación, representación y liderazgo de las mujeres jóvenes.

CLICK AQUÍ



RECURSOS ADICIONALES Y FUENTES UTILIZADAS

1. Comunicación sin daño, una perspectiva psicosocial - Universidad Javeriana (Jorge Humberto Peláez Piedrahita, S.J. Luis Felipe Gómez Restrepo, S.J. Carlos Gómez-Restrepo, y más). 2017 [Programa de Alianzas para la Reconciliación - PAR].

ACCEDE AQUÍ

2. Cuentas y narrativas adversas: herramientas para identificar ataques en el debate digital de Linterna Verde. 2022.

ACCEDE AQUÍ

3. Desinformación online y fact-checking en entornos de polarización social: el periodismo de verificación de Colombia Check, La Silla Vacía y AFP durante la huelga nacional del 21N en Colombia (2020) - Carlos Rodríguez-Pérez.

ACCEDE AQUÍ

4. Digimente (Currículo de educación mediática) - Movilizador, Teach For All, Enseña por Argentina, Enseña por Colombia y Enseña por México con el apoyo del Google News Initiative. 2020.

ACCEDE AQUÍ

5. Estudio Nacional sobre Xenofobia y Polarización para lograr Inclusión y Cohesión en Colombia - Movilizador, Fundación Santo Domingo, FORD FOUNDATION y Open Society Foundations. 2021.

ACCEDE AQUÍ

RECURSOS ADICIONALES Y FUENTES UTILIZADAS

6. How to fix our polarized conversations (with Robb Willer)
| **How to Be a Better Human.** 2021.

ACCEDE AQUÍ

7. Implications of Pro-and Counterattitudinal Information Exposure for Affective Polarization - R. Kelly Garrett¹, Shira Dvir Gvirsman², Benjamin K. Johnson¹, Yariv Tsfati³, Rachel Neo¹, & Aysenur Dal. 2014.

ACCEDE AQUÍ

8. Los 'Diálogos improbables' de John Paul Lederach, una forma de construir confianza en los territorios

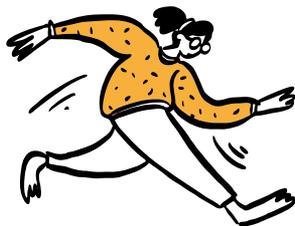
ACCEDE AQUÍ

9. Mujeres jóvenes y paridad política: por una pedagogía cívica interseccional e inclusiva - Fundación CIVIX COLOMBIA. 2022.

ACCEDE AQUÍ

10. Tips para sobrevivir después de las elecciones - La Pulla

ACCEDE AQUÍ



¿SEGUIMOS HABLANDO O QUÉ?

Gracias por llegar hasta aquí. Hablar de esto nos parece fundamental pero más aún, poner en práctica las recomendaciones anti-polarización. Por eso, te invitamos a suscribir un sencillo compromiso simbólico:

Aquí



Si quieres saber más, síguenos en las redes sociales de El Avispero:

@elavisperomov

o escríbenos al correo:

somoselavispero@elavisperomov.org.

Puedes compartir este documento con todas las personas y organizaciones que consideres pueden aprovecharlo.

Te animamos a usar esta plantilla de historia para compartirlo en tus redes sociales:

CLICK AQUÍ



