



# ESTUDIO DE RECONCILIACIÓN Y POLARIZACIÓN EN COLOMBIA

---

Resultados segunda fase



**MOVILIZATORIO**  
Conectando para el cambio

# ACERCA DE **MOVILIZATORIO**

---

**Movilizatorio es un laboratorio experto en transformación social que trabaja por promover la participación ciudadana de forma activa y consciente para una sociedad mejor. Conectamos personas y organizaciones con tomadores de decisión. Además, investigamos y aplicamos metodologías y tecnologías probadas e innovadoras.**

Buscamos lograr la transformación social entendiendo que esta requiere medidas integrales, por eso contamos con 4 líneas estratégicas de trabajo: fortalecimiento y protección de liderazgos, sensibilización y comunicación, movilización y activismo, y generación de conocimiento.

---

# SOBRE LOS AUTORES

## Equipo directivo



**Juliana Uribe**  
Directora Ejecutiva



**Mariana Díaz Kraus**  
Directora de Alianzas

## Equipo técnico



**Lina Torres**  
Directora de investigación



**Erin Vera Cruz**  
Asistente de Investigación



**María de los Ángeles Lasa, Ph.D.**  
Gerenta de Investigación y Análisis de Datos

## Equipo diseño



**Maria Pinto**  
Diseñadora y estratega de comunicaciones



**Nicolás González**  
Coordinador Creativo

## Revisores técnicos

**Lina Salas**  
Revisora técnica

**Felipe Bogotá**  
Revisor técnico

**Angela Serrano**  
Revisora técnica

**Evelina Cihlarova**  
Revisora técnica

**Alejandro Cortés Prieto**  
Revisor técnico

# TABLA DE CONTENIDOS

---

**9.** PRÓLOGO

**13.** RESUMEN  
EJECUTIVO

**15.** GLOSARIO

**17.** METODOLOGÍA

**23.** CLUSTERS DE COLOMBIA

**75.** ¿QUÉ NOS UNE  
COMO PAÍS?

**95.** ¿QUÉ NOS DIVIDE  
COMO PAÍS?

**111.** CONCLUSIONES

**114.** RECOMENDACIONES

Después del triunfo del 'no' en el plebiscito por la Paz de 2016, una perspectiva predominante comenzó a monopolizar los debates sobre la realidad política del país. El plebiscito, en teoría, había dividido a Colombia en dos mitades, dando inicio a una grieta irreconciliable cuyo resultado era una inevitable espiral de polarización.

Desde entonces se ha cimentado una percepción: **Colombia es un país polarizado.**

El rol que juegan las percepciones en la vida política de los países es fundamental. Una percepción, articulada con la suficiente insistencia y adoptada por grandes colectivos, puede convertirse en una poderosa lente para interpretar la realidad. Así, en torno a percepciones colectivas, se sedimentan sentidos compartidos, se articulan discursos públicos y, en última instancia, se diseñan políticas públicas.

Las percepciones son fundamentales, sí, pero también peligrosas por lo que omiten: son subjetivas y, a menudo, no conversan bien con los datos que presenta la realidad.

Entonces, **¿es Colombia un país verdaderamente polarizado? ¿La división, la supuesta "grieta irreconciliable", es percibida o puede sustentarse con datos científicamente contrastados?**

Ambas preguntas se hizo Movilizadorio en 2020, poco antes de dar inicio a un estudio de varias fases para explorar las dinámicas de polarización y reconciliación en Colombia.

La primera fase del estudio —desarrollada entre 2020-2021 con apoyo de Ford Foundation, Fundación Santo Domingo y Open Society Foundations—, analizó con herramientas de Ciencia de Datos seis conversaciones relevantes en la opinión pública colombiana: Acuerdos de Paz, protesta social, corrupción, género y diversidad, medio ambiente y migración venezolana. **Los principales hallazgos de la primera fase de la investigación, que procesó más de 2.6 millones de tweets, fueron que:**

- La opinión pública colombiana está menos polarizada de lo que cabría esperar. La conversación sobre el Acuerdo de Paz es la

# 1

## PRÓLOGO

más polarizada. Corrupción, protesta social y Venezuela podrían polarizarse en el corto plazo, pero la investigación sugiere que la estructura de esas conversaciones es más consistente con un esquema de “minorías intensas”, es decir, *minorías que hablan de manera cohesiva e insistentemente sobre un tema determinado*. Por su parte, las conversaciones sobre género y diversidad, y medio ambiente, no tienen estructuras polarizadas.

- En las conversaciones más polarizadas, o en aquellas donde hay más indicadores de potencial polarización, predomina la ansiedad. La ansiedad es el resultado de un entorno que se percibe como una amenaza, y esto último desencadena demandas de chivos expiatorios (ej.: *migrantes*).

- En la mayoría de las conversaciones polarizadas las mujeres participan menos.

- Las conversaciones menos polarizadas giran en torno a temas. La mayoría de los debates polarizados, por su parte, se centran en instituciones o personas. Este fenómeno se denomina hiper-personalización de la política.

- Dentro de las seis conversaciones, con diferentes niveles de intensidad, se observa un grupo compacto y menos permeable que aglutina posiciones políticas más conservadoras.

- Por último, el estudio detectó métodos y herramientas utilizados para “fabricar falsos consensos” dentro de la opinión pública, puntualmente noticias falsas, trolls y granjas de bots.

- Sobre la base de la primera fase, la segunda —*desarrollada con apoyo de la Embajada de Canadá*— se propuso explorar la polarización en entornos offline mediante una encuesta presencial realizada a una muestra representativa nacional. Los datos recabados fueron modelizados con algoritmos no supervisados de k-medias y segmentados en función de variables identitarias, valorativas e ideológicas.

El resultado es el presente informe, que ofrece una lectura diferencial para entender las dinámicas de cohesión y división del pueblo colombiano.

## Preguntas MOVILIZADORAS

01

¿Qué grupos integran la sociedad colombiana y cuáles son sus características diferenciales?

02

¿Qué variables definen y segmentan mejor la conformación de estos grupos?

03

¿Cuál es la relación de los grupos identificados con la polarización?

04

¿Qué elementos nos unen y nos dividen como país?

La actualidad social y política de Colombia se caracteriza por la abundancia de discursos que enfrentan a la población colombiana. Aparentemente, el país está dividido en dos bandos que enfrentan a izquierdas y derechas, generando lógicas de amigo-enemigo que parecieran ser indicadores de una profunda fractura social.

La rápida y amplia difusión de dichos discursos, y su capitalización en el plano electoral, han alentado la formulación de aseveraciones que concluyen que el país está muy polarizado.

La polarización como fenómeno en Colombia ha sido estudiada desde perspectivas electorales, estadísticas, sociológicas e históricas, entre otras, arrojando resultados que señalan que Colombia, en efecto, es un país altamente polarizado. Frente a esto, poco se ha explorado la forma en la que los valores morales, actitudinales y emocionales influyen en el proceso mediante el cual la población establece, ordena y canaliza sus preferencias. Más aún, poco se ha hablado de cómo esos factores influyen o no en la generación de un ambiente de división.

Este vacío explicativo inspiró a Movilizadorio a embarcarse en una investigación sin precedentes en el país con el objetivo de comprender a la sociedad colombiana desde un nuevo ángulo.

El resultado de esa apuesta es el presente estudio, que ofrece una lectura diferencial para entender al pueblo colombiano.

Un análisis tradicional para comprender la dinámica política del país recurriría a tres variables explicativas: la ideológica (izquierda-derecha), la geográfica (urbano-rural) y la socio-económica (nivel de ingresos). Pero dichas variables, si bien fundamentales, omiten un elemento central: el papel que juegan los valores morales a la hora de estructurar las preferencias, decisiones y elecciones de las personas.

Desde un enfoque integrador, entonces, segmentamos a la sociedad colombiana a partir de variables ideológicas, socio-económicas, geográficas, demográficas, actitudinales, emocionales y valorativas, y nos encontramos con un escenario distinto. Advertimos, en primer lugar, que la población colombiana exhibe una relativa homogeneidad que impide asegurar que exista una fractura social profunda e irreconciliable en el país. Y, más importante aún, encontramos que la polarización en Colombia —lejos de erigirse en un fenómeno recurrente, permanente y sustancial—, termina limitándose a un escenario discursivo que emerge fundamentalmente en planos coyunturales o temáticos.

Nuestros hallazgos dan luz sobre la particular dinámica polarizadora de Colombia y contribuyen, además, a abrir camino en el fortalecimiento del rol ciudadano y la promoción de agendas despolarizadas.

# 2

## RESUMEN EJECUTIVO

### **Polarización**

Un grupo social o político está dividido en dos sub-grupos opuestos con posiciones, puntos de vistas y objetivos distintos y conflictivos. En redes polarizadas es difícil mantener posiciones neutras o intermedias (*Sunstein, 2002*).

### **Endogrupo**

Es un grupo social que por su naturaleza sirve como referencia para construir una propia identidad colectiva por sus preferencias y afinidades. Estas se expresan mediante la evaluación de otras personas, la homologación de condiciones, así como también la percepción de causas comunes. (*Tajfel & Turner, 1979*)

### **Valores morales**

Son las predisposiciones psicológicas atadas a las actitudes respecto a temas sociopolíticos. Los valores morales, en este sentido, afectan la estimación ética de la persona en su contexto de actuación personal y social. Están relacionados con el deber y el bien. (*Seijo, 2009*)

### **Binomios Morales**

Según la Teoría de los Fundamentos Morales, se señala que las personas y las culturas construyen su moralidad a partir de cinco sistemas binomiales psicológicos innatos, que estarían enraizados en nuestra evolución como especie. Estos fundamentos son el daño/cuidado, la justicia/engaño, la lealtad/traición, la autoridad/subversión y la santidad/degradación. (*Solano & Carrere, 2019*)





# 4 METODOLOGÍA

El *Estudio de reconciliación y polarización en Colombia* es el primero en el país que se desarrolla con una metodología inspirada en **More in Common™**.

La metodología de More in Common™ se propone descubrir "tribus ocultas", segmentos o grupos ocultos definidos a partir de variables psicológicas y actitudinales. Dichas variables, según la Teoría de los Valores Morales, explican las preferencias políticas y electorales de las personas con mayor precisión que las variables demográficas tradicionales (nivel de ingresos, geografía o nivel de estudios).

Las variables incluidas para identificar a los segmentos ocultos dentro de la sociedad colombiana, a los efectos de esta investigación, fueron de corte socio-económico, ideológicas, morales, de participación, de inclinaciones autoritarias, de optimismo y de percepción de amenazas.

En las próximas páginas se presentan, en detalle, las siete fases analíticas que estructuraron la metodología del *Estudio de reconciliación y polarización en Colombia*.

# FASES ANALÍTICAS



## 01. Trabajo de campo

Entre el 20 de septiembre y el 25 de octubre de 2021, se llevaron a cabo entrevistas presenciales en 26 municipios del país. Modo de implementación: cuestionario estructurado en tableta.



## 03. Instrumento

El instrumento de recolección de datos fue una encuesta estructurada en torno a 71 preguntas y 5 secciones:

- Demografía y preferencias políticas;
- Panorama político y emociones hacia el país;
- Valores morales;
- Áreas temáticas;
- Medios de comunicación y preferencias electorales.



## 02. Muestreo representativo

La investigación fue de corte descriptivo con muestreo aleatorio estratificado por conglomerados. Tamaño de la muestra representativa  $n = 2.000$  casos efectivos, con un intervalo de confianza (IC) del 95% y un margen de error (MoE) de 2.2%.



## 04. Ponderación de datos<sup>1</sup>

Previo a su procesamiento, cada observación fue ponderada por categoría del municipio, ámbito rural o urbano, y grupo étnico.



## 06. Análisis estadístico

Los datos fueron analizados con 7 modelos de segmentación de construcción propia, modelos ANOVA<sup>3</sup> y tablas de contingencia.



## 05. Procesamiento de datos

Los datos fueron procesados con 27 algoritmos no supervisados de k-medias<sup>2</sup> para detectar diversos segmentos dentro de la muestra.



## 07. Identificación de clusters

Se detectaron 4 clusters psicográficos segmentados en función de las variables analíticas antes descritas.

<sup>1</sup> **La ponderación** es un proceso mediante el cual se atribuyen distintos pesos relativos a distintos valores.

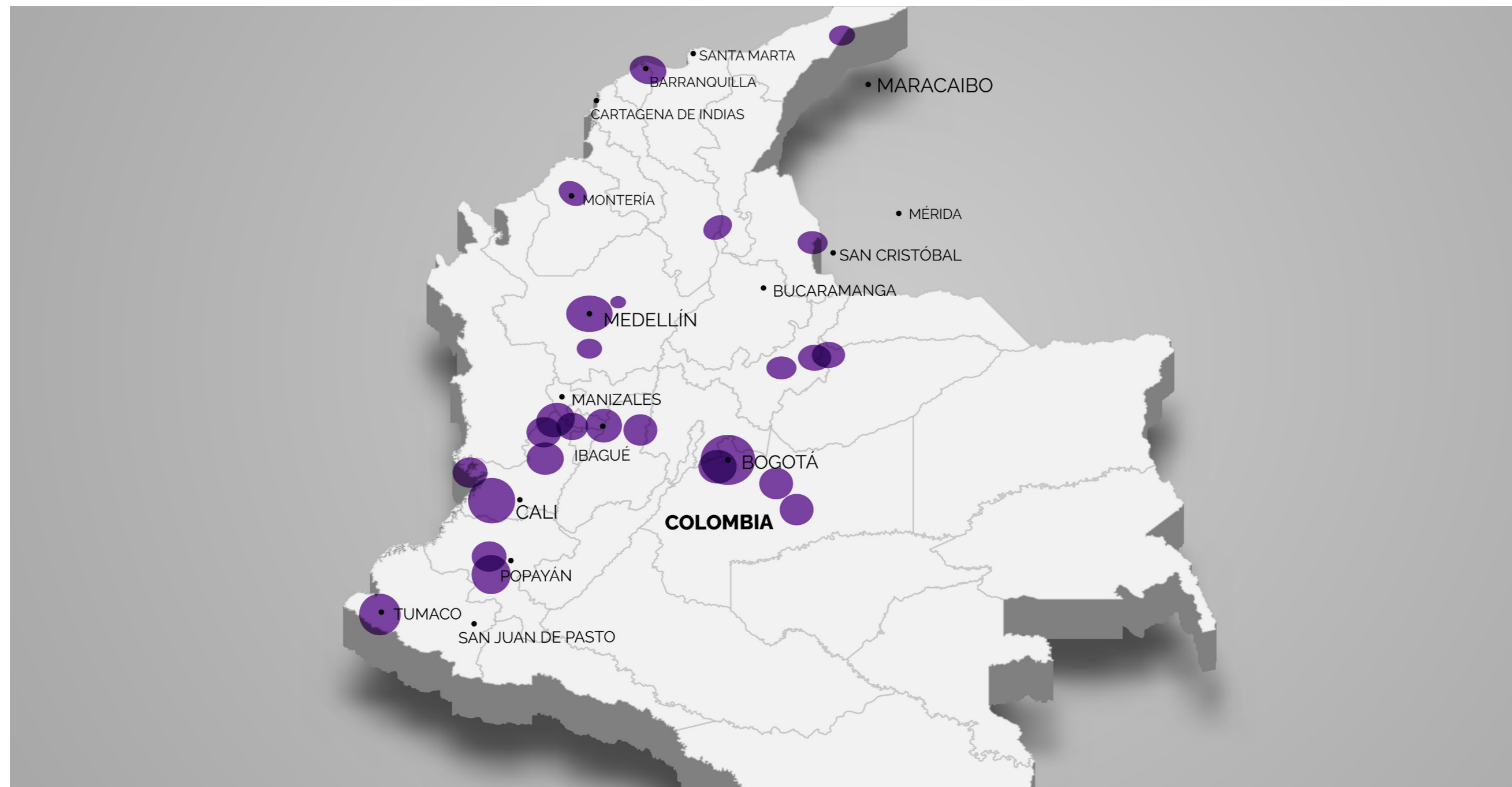
<sup>2</sup> **Los algoritmos no supervisados de k-medias clasifican** y agrupan observaciones en función de sus características comunes. El agrupamiento —o clusterización— se realiza minimizando la suma de distancias entre cada observación y el centroide de su cluster.

<sup>3</sup> **El modelo ANOVA** analiza las varianzas entre las medias de los clusters y permite revelar, indirectamente, si una variable independiente está influyendo en la variable dependiente analizada.

### Diseño muestral del estudio

Muestra representativa a nivel nacional (N = 2000 / MoE = 2.2% / IC = 95%)

Ponderación por municipio, ámbito rural-urbano y grupo étnico



Fuente: Estudio sobre polarización en Colombia (2022) • By-NC-SA 4.0, Movilizadorio

# 5

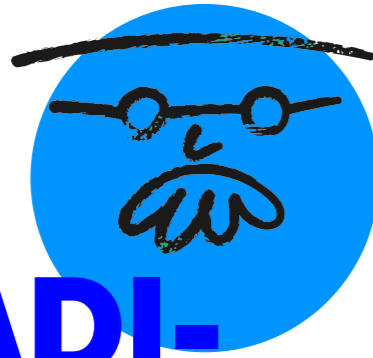
## Clusters de Colombia

Al observar a Colombia desde una perspectiva general es tentador asumir que el país se encuentra fracturado. Sin embargo, ésta no es la historia que descubrimos con nuestra investigación.

Existen diferencias, sí. Revelamos que la sociedad está compuesta por cuatro grandes grupos sobre la base de discrepancias ideológicas, socio-económicas, geográ-

ficas, demográficas, actitudinales, emocionales y valorativas. No obstante estas diferencias, un eje valorativo homogéneo y común a todos los grupos es el principal ordenador de preferencias.

El presente capítulo describe cómo se configuran los cuatro grupos o clusters de Colombia, revelando sus particularidades y elementos compartidos.



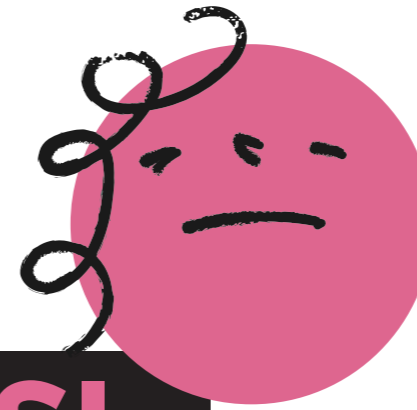
## TRADICIONA-LISTAS

- Población mayormente urbana.
- Predominio de clase media-baja.
- Nivel educativo medio.
- Afiliación ideológica de derecha.
- Optimistas.
- Preferencias políticas autoritarias.
- Confianza en la Iglesia y organizaciones religiosas.
- Desconfianza del Congreso y el gobierno nacional.
- Percepción de división política en el país.
- Preocupación por la contaminación del agua, la corrupción, la salud y la falta de trabajo.
- Consumo de medios de comunicación tradicionales.



## INDIFE-RENTES

- Población mayormente urbana.
- Predominio de clase media.
- Nivel educativo medio.
- Jóvenes.
- Apáticos.
- Menos religiosos.
- Preferencias políticas autoritarias.
- Desconfianza del gobierno, las instituciones y la gente en general.
- Preocupación por la corrupción, el funcionamiento del sistema y la migración venezolana.
- Consumo de medios de comunicación tradicionales.



## PESI-MISTAS

- Población mayormente urbana.
- Alto porcentaje de población rural.
- Predominio de clase media-baja.
- Nivel educativo más bajo.
- Mayor tasa de desempleo.
- Apatía.
- Desconfianza.
- Preferencias políticas autoritarias.
- Percepción de división política en el país.
- Preocupación por la contaminación del agua, la corrupción y la salud.
- Menor consumo de medios de comunicación tradicionales.



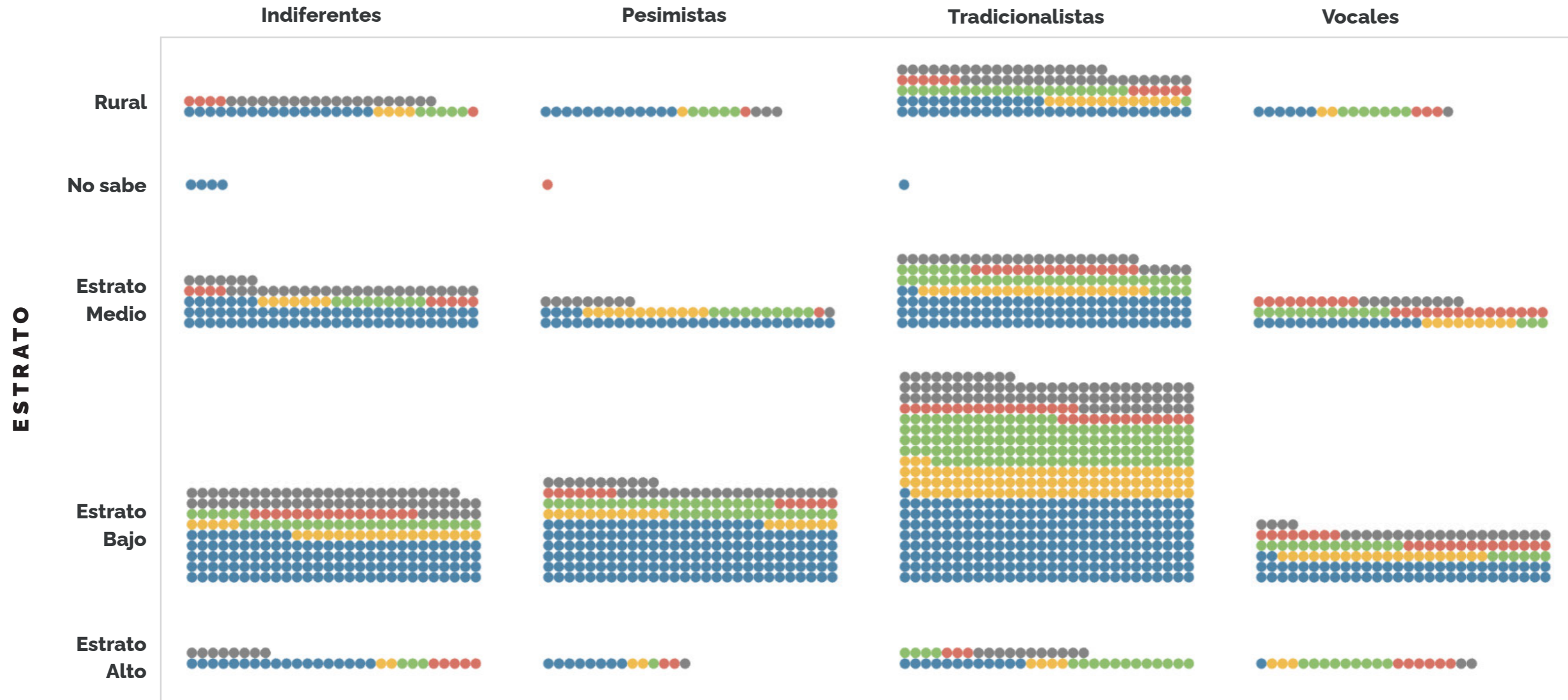
## VOCALES

- Población mayormente urbana.
- Clase media alta.
- Nivel educativo medio-alto.
- Porcentajes más altos de afiliación ideológica.
- Mayores niveles de confianza en la gente y las instituciones.
- Preocupación por los derechos humanos, el ambiente, líderes sociales y la corrupción.
- Desconfían de los medios de comunicación.
- Menor consumo de medios de comunicación tradicionales.

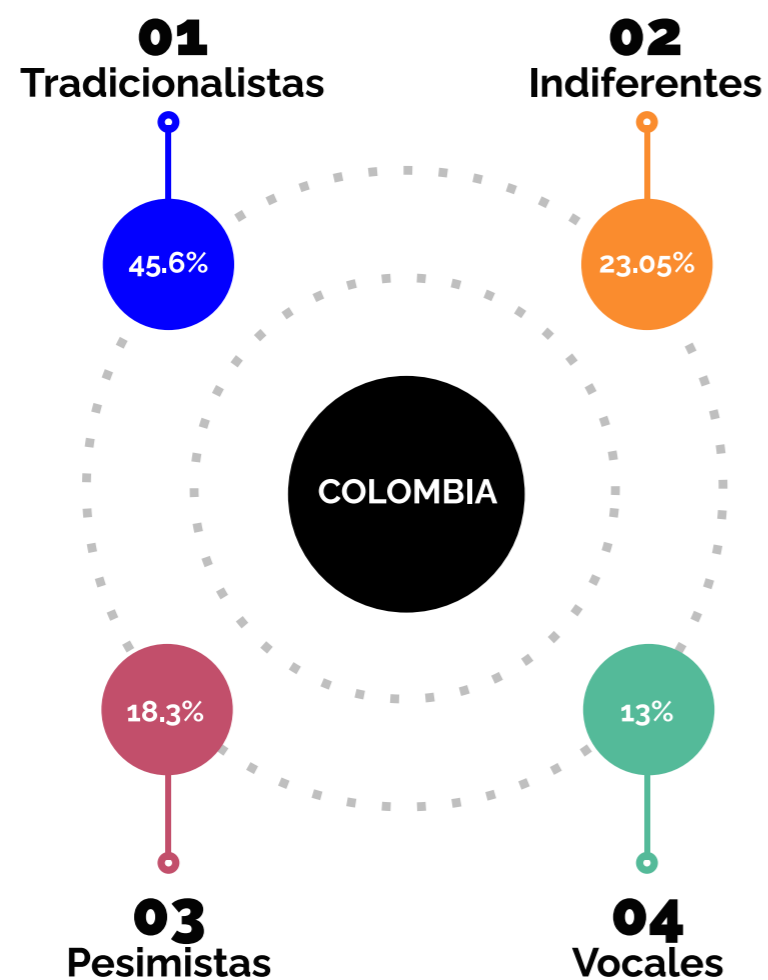
# Sujetos encuestados coloreados por afiliación ideológica

Ideología ■ Apatía y desinterés ■ Centro ■ Derecha ■ Izquierda ■ No responde

## SEGMENTO



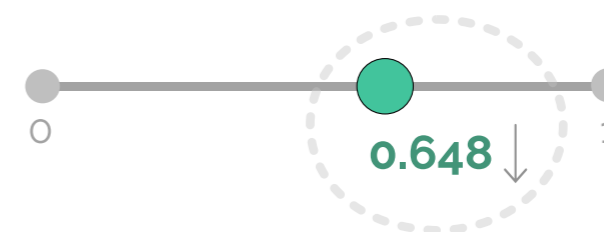
# CLÚSTERS DE COLOMBIA



A continuación, explicamos en detalle las características de los cuatro clústeres identificados. Para facilitar la lectura de estas, cabe señalar lo siguiente:

La información resaltada en el color del cluster correspondiente es indicadora de un dato que resalta por ser comparativamente más alto o más bajo con respecto a los otros clusters.

**Ejemplo:**



La Teoría de los Fundamentos Morales, desarrollada por Jonathan Haidt y Craig Joseph, postula que las variaciones en el razonamiento moral de las personas guardan estrecha relación con sus preferencias políticas y religiosas. Desarrollada en **“The Righteous Mind: Why Good People are Divided by Politics and Religion” (2012)**, los autores postulan que sobre la base de seis

fundamentos —*cuidado, justicia, lealtad, autoridad, pureza y libertad*—, podrían explicarse nuestras posturas en el plano político y religioso. Así, pues, los progresistas tenderían a defender una ética de la autonomía basada en los fundamentos del cuidado, la justicia y la libertad, mientras que los conservadores se basarían más en una ética de la comunidad.

A los efectos del presente estudio, se han explorado cinco fundamentos morales —*cuidado, justicia, lealtad, autoridad y pureza*— sobre la base de diez preguntas del Moral Foundations Questionnaire disponible en <https://moralfoundations.org/questionnaires/>

El Índice de Autoritarismo fue desarrollado por Matthew MacWilliams y mide la inclinación psicopolítica de los individuos por el orden social, las jerarquías y el ejercicio autoritario del poder. **La escala del índice se extiende de 0 a 1, siendo 0 = no autoritario y 1 = fuertemente autoritario.**

La escala de atribución agencia-estructura procura medir qué moldea más el comportamiento humano para la persona encuestada: si las estructuras, que influyen y limitan las elecciones individuales, o la agencia, que es la capacidad de los individuos para actuar independientemente y elegir de modo libre.

Para medir la atribución agencia-estructura se emplearon tres preguntas empleadas y validadas por **More in Common™ con una escala del 1-4, siendo 1 = atribución a la agencia individual y 4 = atribución a la estructura.**

El orden normativo de una sociedad comprende el conjunto de principios que una mayoría de ciudadanos considera necesarios para el funcionamiento justo de una sociedad política. En este contexto, una percepción de amenaza normativa es todo aquello que, según se percibe, podría proyectarse como una fractura, un desafío o un daño para dichos principios constitutivos de una sociedad.

La percepción de amenaza normativa fue medida con cinco afirmaciones validadas por **More in Common™ que emplearon una escala del 1 al 5, siendo 1 = totalmente en desacuerdo y 5 = totalmente de acuerdo.**

# 5.1

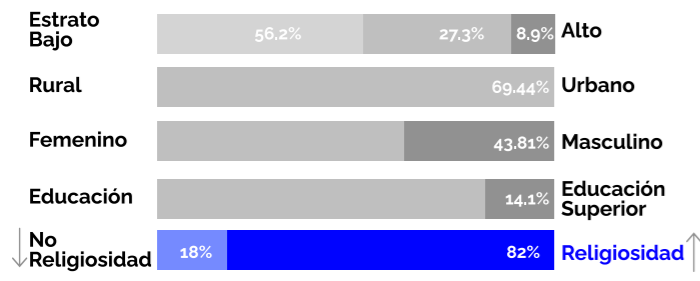
## TRADICIONALISTAS



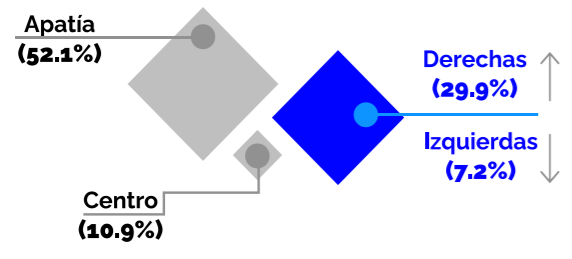
# TRADICIONALISTAS

# TRADICIONALISTAS

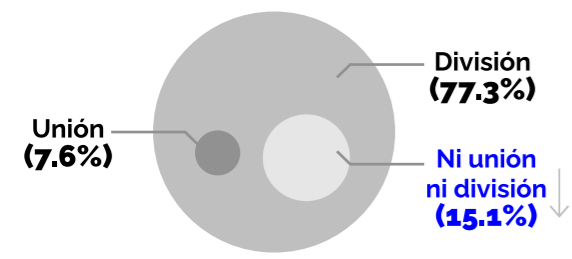
## Perfil demográfico



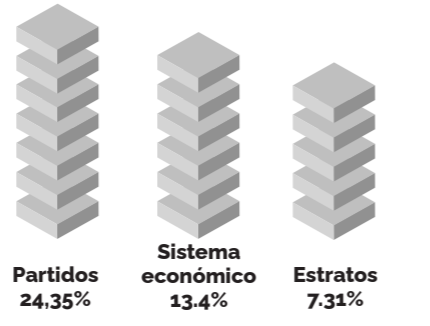
## Perfil Ideológico



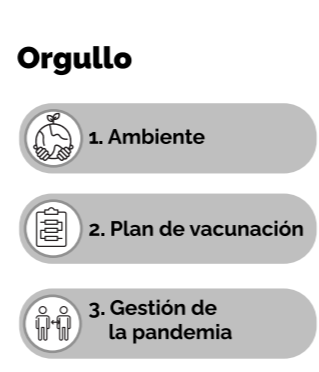
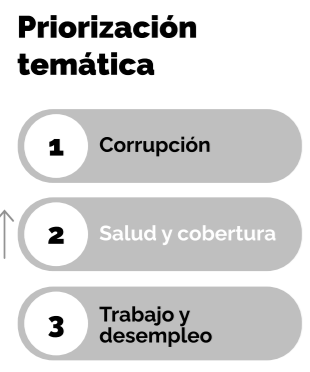
## Percepción de polarización



## Causas de la polarización

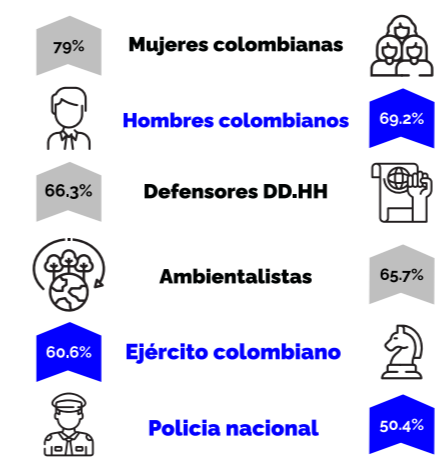


## Perfil actitudinal

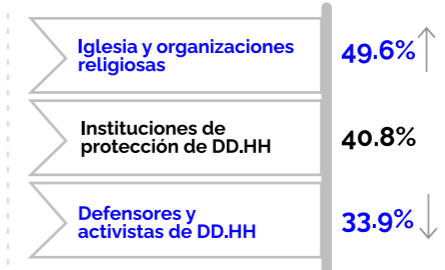


## Perfil emocional

### Termómetro de sentimientos



### Confianza

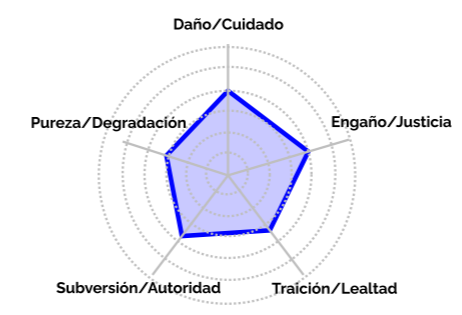


## Afirmaciones

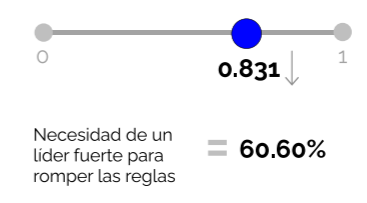
"La gente en Colombia es generalmente buena"  
 "Soy parte de una comunidad donde la gente se entiende, cuida y ayuda mutuamente"

## Valores morales y creencias profundas

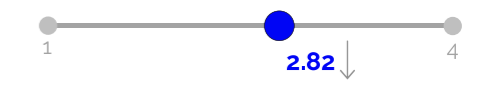
### Valores morales



### Autoritarismo



### Atribución agencia-estructura



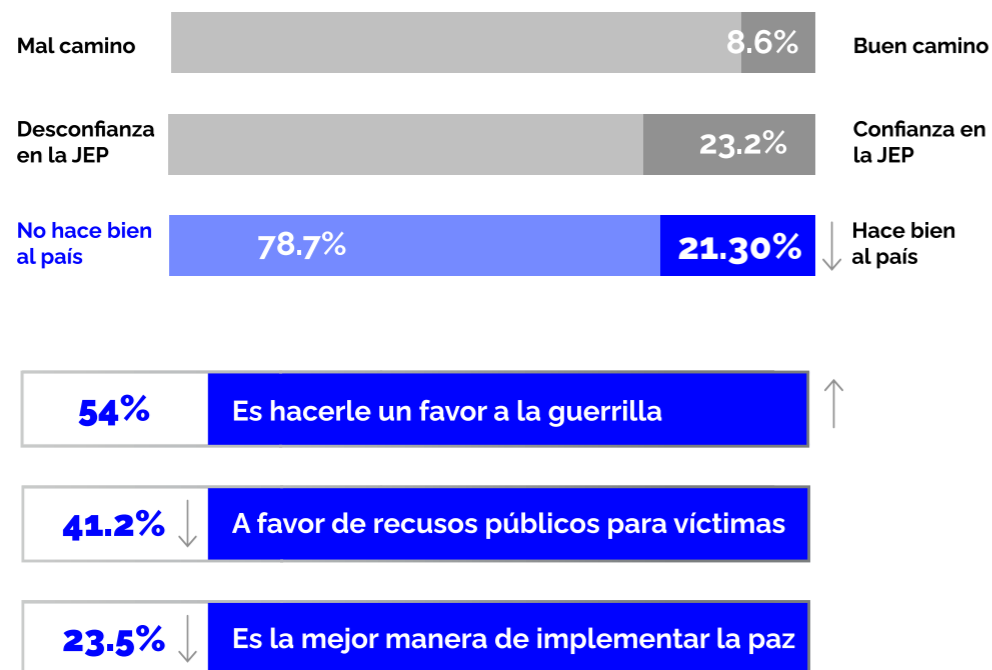
### Percepción de amenaza normativa



# SOBRE LA PAZ

No creen que esta vaya por buen camino. Creen que la implementación del Acuerdo fue hacerle un favor a la guerrilla y no creen que implementar el Acuerdo de paz es la mejor manera de implementar la paz en el país. Son quienes menos creen que el Acuerdo de paz es para el bien del país.

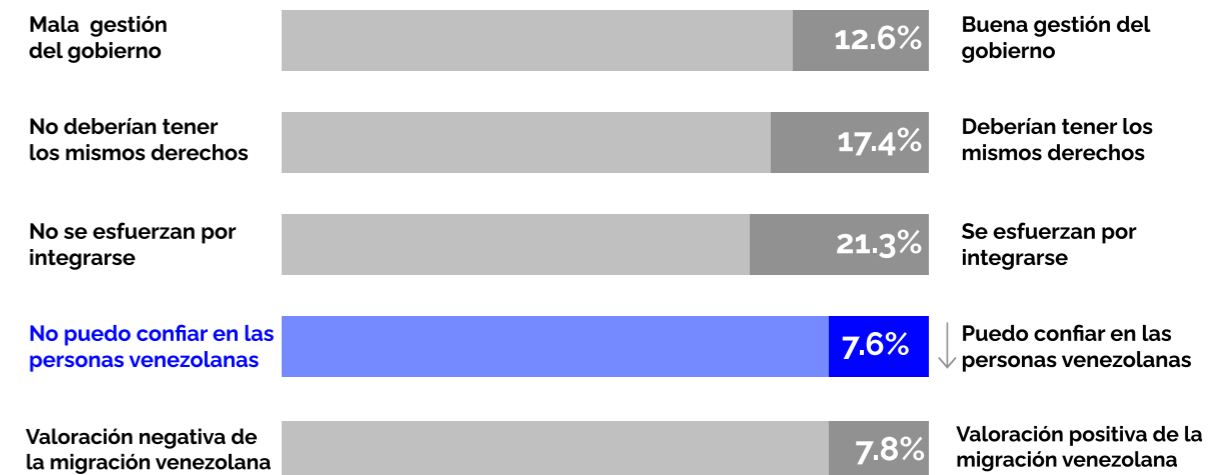
## Acuerdo de paz



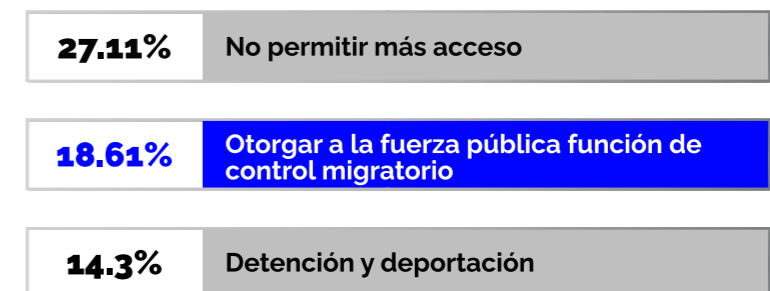
# SOBRE LA MIGRACIÓN

Poseen un moderado reconocimiento de una adecuada gestión por parte del gobierno colombiano en el tema. Consideran que no debería existir una defensa mínima de la protección de los derechos de las personas migrantes y creen que estas no se esfuerzan por integrarse en la sociedad.

## Migración



## Opciones a tomar



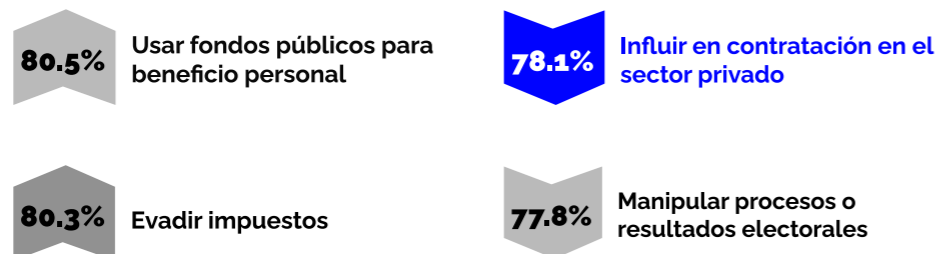
# SOBRE LA CORRUPCIÓN

Reconocen que ha habido un aumento importante de la corrupción en el país, resaltando que influir en la contratación de familiares y amistades en el sector público y en el sector privado es una práctica condenable.

## Corrupción



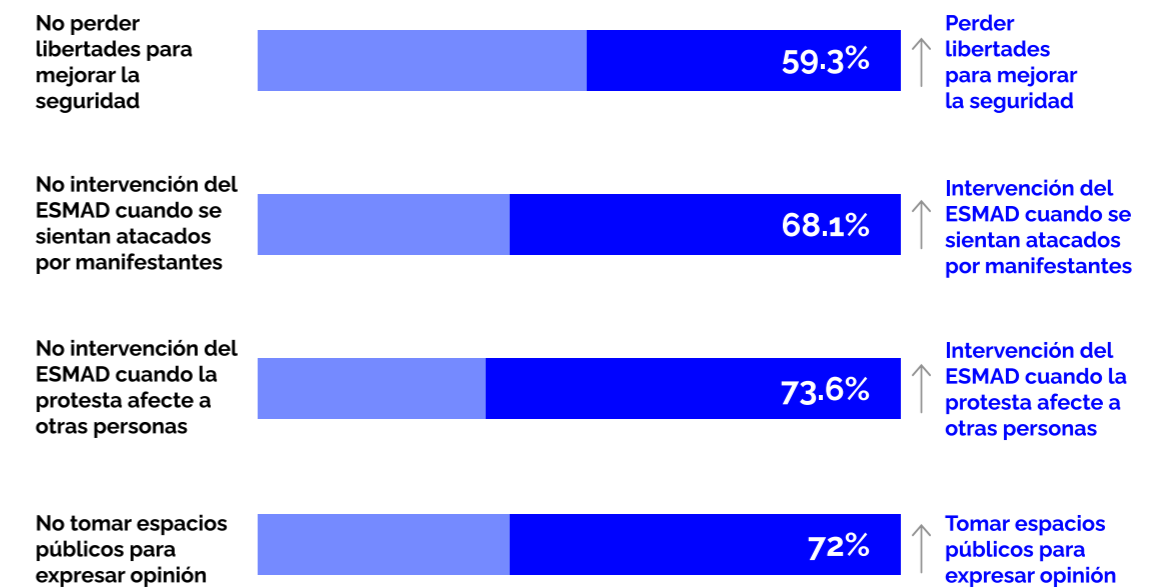
## Identificación de prácticas corruptas



# SOBRE LA PROTESTA SOCIAL

Están de acuerdo con la toma de espacios públicos para expresar su opinión sobre políticas del gobierno, y con perder algunas libertades para tratar de mejorar la seguridad. Son quienes valoran más positivamente la regulación de la protesta social mediante la intervención del ESMAD cuando se sientan bajo ataque por manifestantes y cuando las protestas afecten a otras personas.

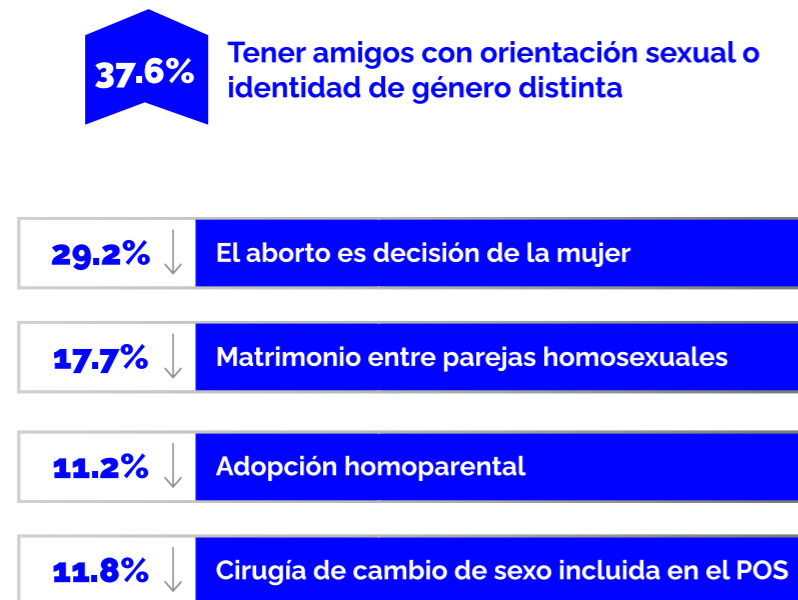
## Protesta social



## SOBRE GÉNERO Y DERECHOS LGBTI

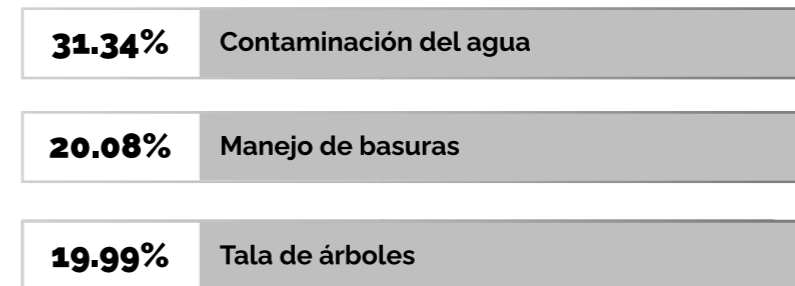
Es el segmento que se muestra más en desacuerdo con los derechos del colectivo LGBTI+. Se registran bajos porcentajes de acuerdo con el matrimonio civil entre parejas del mismo sexo, la adopción homoparental y con el hecho de tener como amigos y amigas a personas con orientación sexual distinta a la propia. Se registran también porcentajes elevados de rechazo a la afirmación de que el aborto es decisión de la mujer.

### A favor de



## SOBRE AMBIENTE

Sienten orgullo en poder contribuir en la protección del medio ambiente y consideran que se deberían resolver temas como la contaminación del agua, el manejo de basuras y la tala de árboles.



*"Contribuir a proteger el ambiente me hace sentir orgulloso/a"*

## SOBRE MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Son consumidores de medios tradicionales en formato televisivo, siendo el más consumido RCN Televisión seguido de Caracol Televisión. En relación a redes sociales, la más consumida por este segmento es Facebook.

# HIPÓTESIS INTERPRETATIVA

## Para quienes se ubican como **Tradicionalistas**:

La matriz religiosa, mayoritariamente católica, inclina a los tradicionalistas a defender el statu quo, apearse al orden y valorar positivamente a la Iglesia, las instituciones religiosas, los cuerpos de defensa y las fuerzas de seguridad.

Aunque más del **50%** del grupo se auto-percibe apático o desinteresado en términos políticos, sus preferencias ideológicas se alinean con el patriotismo, el autoritarismo, la valoración del rol del hombre en la sociedad y posiciones conservadoras en materia de género y fuerza pública. Esta aparente contradicción podría explicarse desde la desconfianza institucional, que podría estar actuando como un desincentivo para que los tradicionalistas se reconozcan abiertamente en el espectro de la derecha política.

Otra nota característica de este segmento es la fuerte identificación de endogrupo. Un endogrupo es un grupo social con el cual una persona se identifica psicológicamente como miembro. Para el caso de los tradicionalistas, es psicológicamente significativo

e importante verse a sí mismos como colombianos y como parte de un género en concreto (*hombre o mujer*). Esta podría ser la razón que explica por qué los tradicionalistas son renuentes a aceptar a migrantes y a colectivos minoritarios o diversos (*exogrupos*).

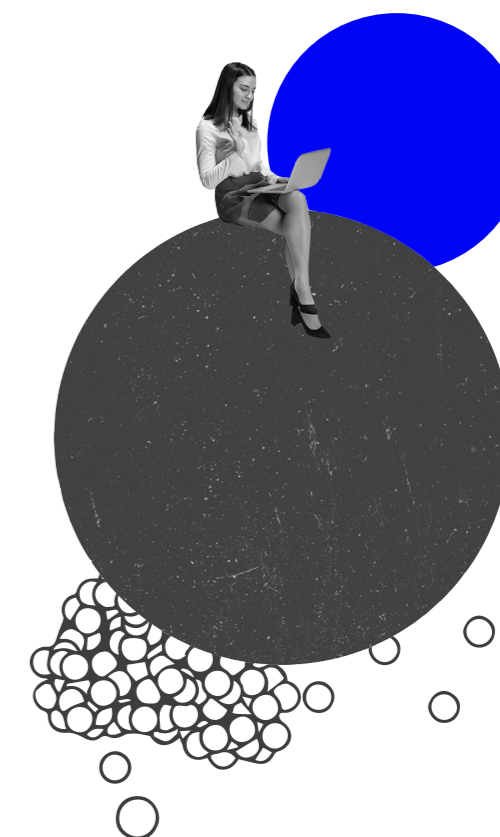
Los tradicionalistas, al igual que todos los segmentos —*aunque con sus respectivas variaciones*—, presentan optimismo con respecto a la situación personal y familiar a futuro, y pesimismo respecto de la situación social y económica del país a futuro. Esta disociación optimismo privado vs. pesimismo público —*que ha sido extensamente estudiada como una característica de las sociedades modernas*—, podría deberse a una observación sugerida por las Ciencias del Comportamiento: las personas son más optimistas cuando están en control de la situación. En este sentido, los tradicionalistas se sentirían más en control de sus propias vidas que del destino de la nación (*y, de ahí, el optimismo reservado para lo primero en detrimento de lo segundo*).

Una hipótesis alternativa para la brecha entre el optimismo privado vs. pesimismo público sugiere que debe considerarse el factor de la proximidad. Así, mientras que los sentimientos de satisfacción se vuelcan a lo que más se conoce (*familia, vida privada, amigos*), el pesimismo se reserva a aquello que menos se conoce y genera desconfianza (*instituciones, clase política, asuntos públicos*).

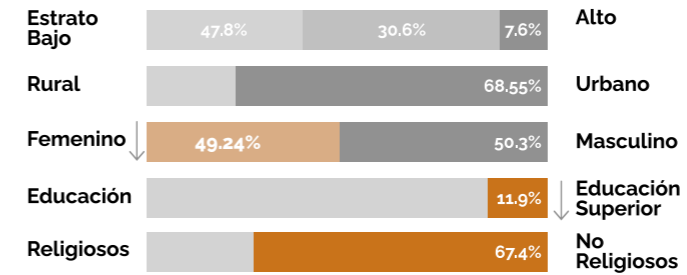
Cualquiera sea la hipótesis explicativa, el optimismo privado y el pesimismo público de los tradicionalistas podría estar alimentando una creencia característica de este segmento: que el sistema es una herramienta al servicio de ricos e influyentes, y que la clase política está desconectada de las demandas de la ciudadanía.

Los tradicionalistas también están descontentos respecto del curso actual del Acuerdo de Paz. Lo anterior podría explicarse bajo el lente de que el Acuerdo pone en tela de juicio la legitimidad de las fuerzas armadas y de seguridad y, por lo tanto, del Estado

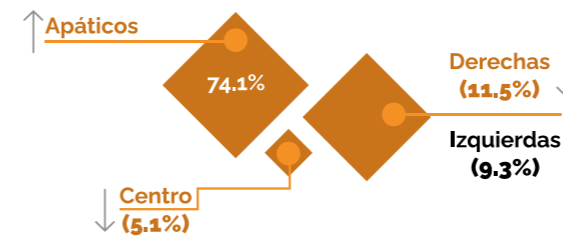
como garante del orden social. La resistencia a la ruptura del status quo también podría verse resaltada por impulso de nuevas agendas (*ej. igualdad de derechos*), identidades (*sexuales*) y actores (*migrantes*).



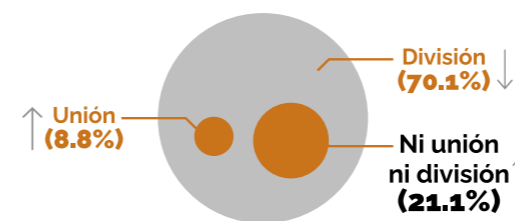
**Perfil demográfico**



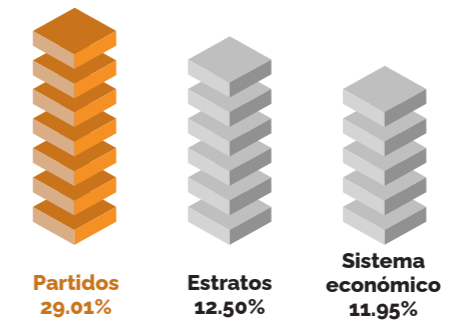
**Perfil Ideológico**



**Percepción de polarización**



**Causas de la polarización**



**Perfil actitudinal**

**Priorización temática**

- 1 Educación
- 2 Trabajo y desempleo
- 3 Salud y cobertura

**Optimismo**

- 92.8% Situación personal
- 92.10% Situación familiar
- 57.3% Sociedad colombiana
- 49.6% Economía colombiana

**Endogrupos**

- Género
- Nacionalidad
- Estrato

**Orgullo**

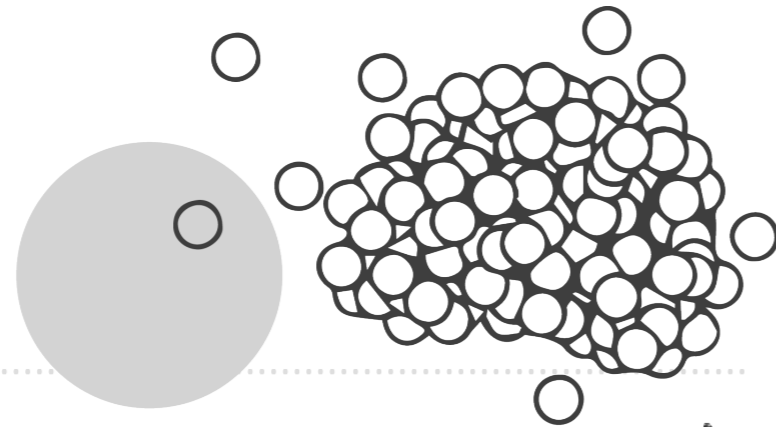
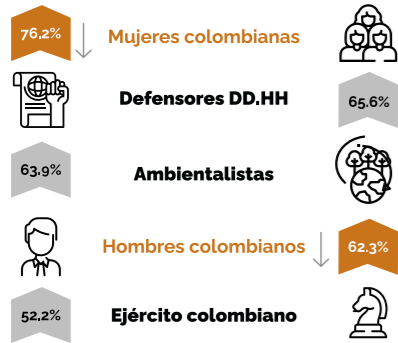
1. Ambiente
2. Plan de vacunación
3. Gestión de la pandemia

# 5.2

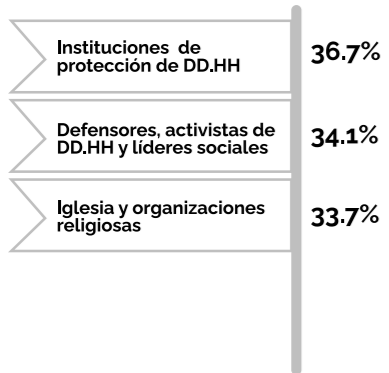
## INDIFERENTES

**Perfil emocional**

**Termómetro de sentimientos**



**Confianza**

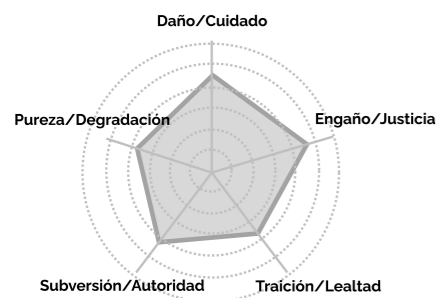


**Afirmaciones**

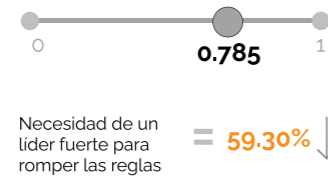
"A veces me siento como un/a extranjero/a en mi propio país."

**Valores morales y creencias profundas**

**Valores morales**



**Autoritarismo**



**Atribución agencia-estructura**



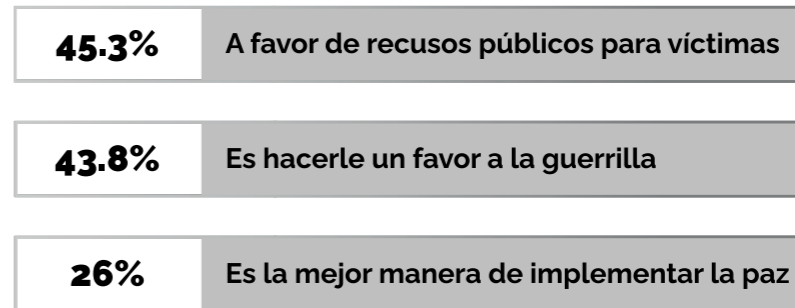
**Percepción de amenaza normativa**



**SOBRE LA PAZ**

No creen que el Acuerdo de Paz vaya por buen camino, a la vez que manifiestan favorabilidad hacia la idea de que la implementación del Acuerdo fue hacerle un favor a la guerrilla. Además, reconocen que las víctimas deben ser reparadas con los recursos públicos.

**Acuerdo de paz**

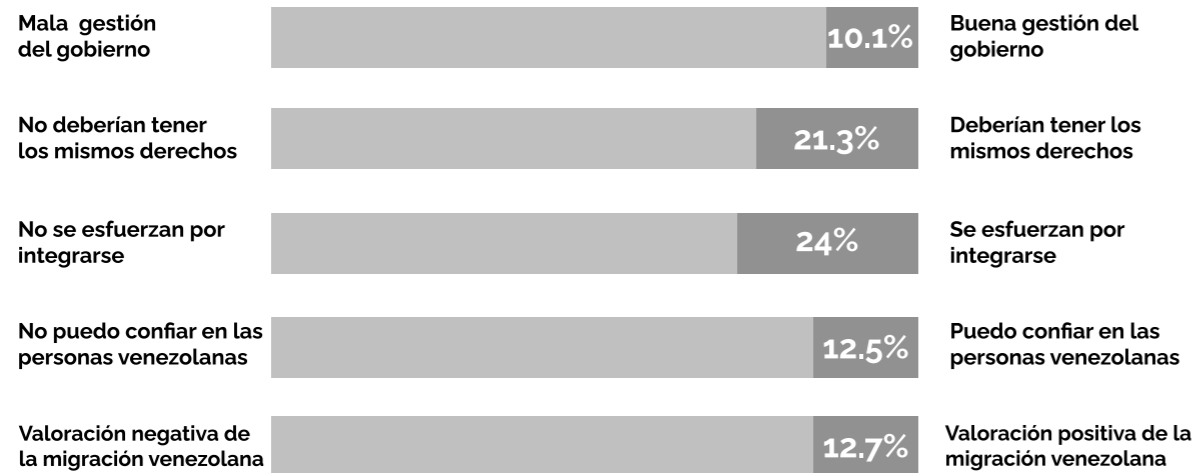


# SOBRE LA MIGRACIÓN

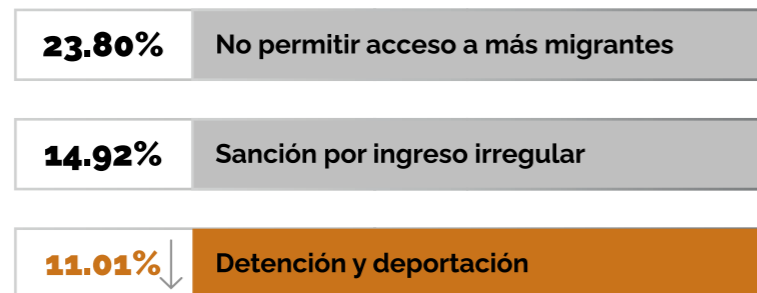
Hay un generalizado reconocimiento de una inadecuada gestión por parte del gobierno colombiano, y creen parcialmente que debería existir una defensa mínima de la protección de los derechos de las personas migrantes.

Este cluster es el que más contacto tiene con migrantes venezolanos en contexto vecinal (54.6%), pero no tienen una valoración positiva sobre la migración de esta población hacia Colombia.

## Migración



## Opciones a tomar



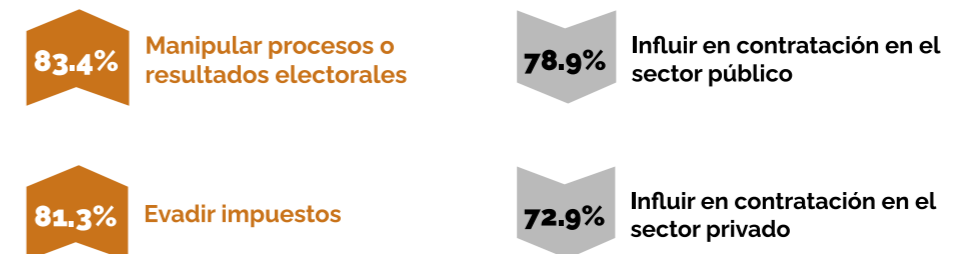
# SOBRE LA CORRUPCIÓN

Reconocen que ha habido un aumento importante de la corrupción en el país, resaltando que la manipulación de procesos o resultados electorales y la evasión de impuestos son las prácticas más corruptas.

## Corrupción



## Identificación de prácticas corruptas

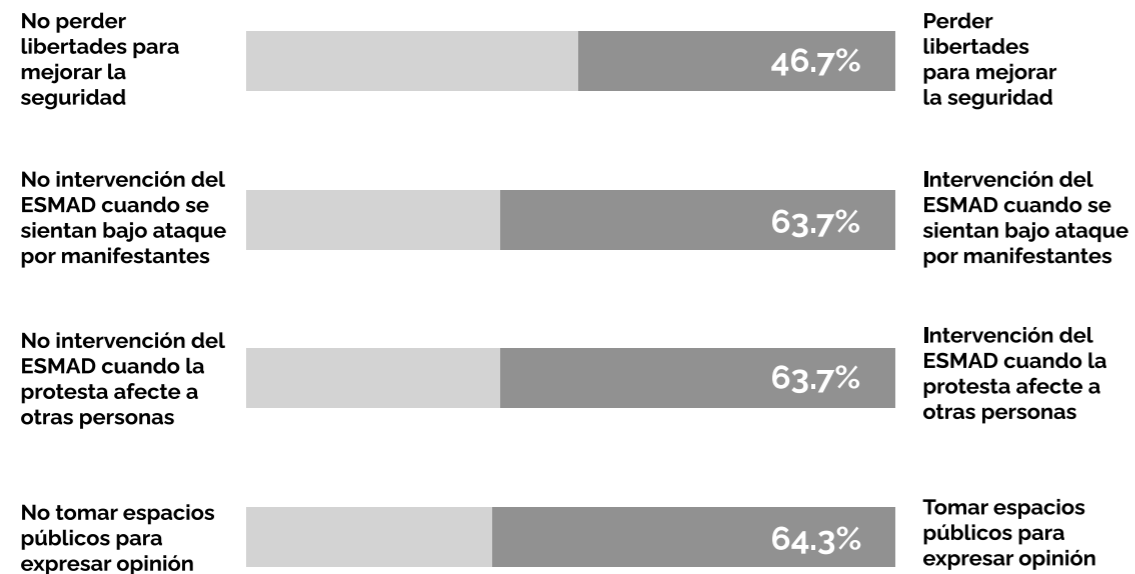




# SOBRE LA PROTESTA SOCIAL

Están de acuerdo con la toma de espacios públicos para expresar su opinión sobre políticas del gobierno, pero propenden por su regulación mediante la intervención del ESMAD cuando se sientan bajo ataque por manifestantes y cuando las protestas afecten a otras personas.

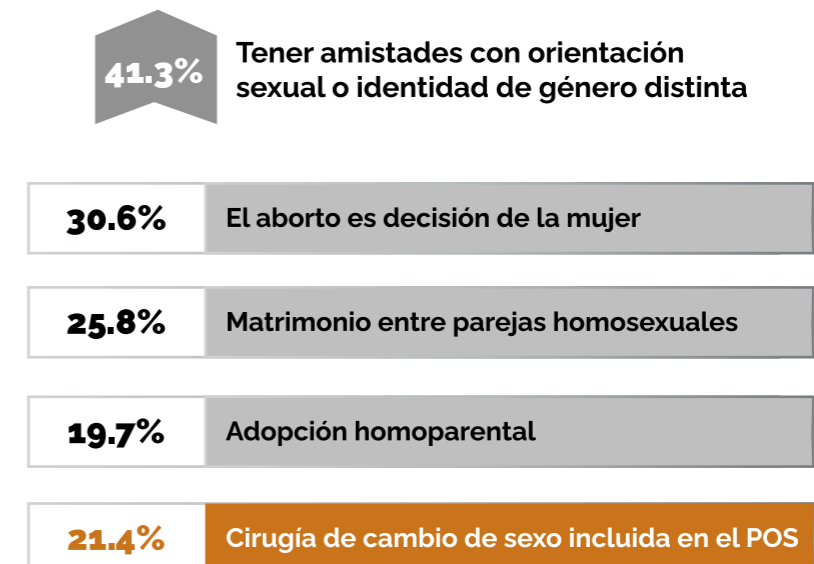
## Protesta social



# SOBRE GÉNERO Y DERECHOS LGBTI

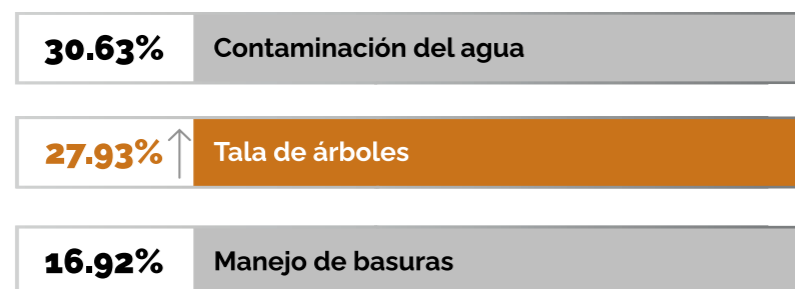
Las valoraciones negativas en torno al matrimonio civil entre parejas homosexuales, la adopción homoparental, tener amistades con personas con orientación sexual o identidad de género distinta hacen que esta agrupación sea algo renuente a los avances en derechos de esta población.

## A favor de



## SOBRE AMBIENTE

Posicionan a la contaminación del agua, la tala de árboles, y el manejo de basuras como los temas más relevantes de tratar para la protección ambiental. Si bien en todos los clústers la mayoría de la población sostiene que el cambio climático es real y producto de la acción humana, este, con un **70.5%**, es el que en menor medida lo cree. Están de acuerdo con que no tiene sentido esforzarse por proteger el medioambiente ya que consideran que las grandes empresas y los países desarrollados van a seguir contaminando.



## SOBRE MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Consumen medios tradicionales en formato televisivo, donde RCN televisión y Caracol Televisión se posicionan en las preferencias de este cluster. No están lejos del consumo de redes sociales ni de otros medios de comunicación, siendo de Facebook la red social más usada.

## HIPÓTESIS INTERPRETATIVA

### Para quién encaje bajo **Indiferentes**:

El grupo de indiferentes se caracteriza por dos aspectos centrales. El primero, la desconfianza: desconfianza hacia otras personas, hacia la comunidad y hacia las instituciones. El segundo, más particular aún, su posición respecto del debate estructura-agencia.

El debate estructura-agencia, permanente en las Ciencias Sociales, se pregunta qué moldea más el comportamiento humano: **¿las estructuras, que influyen y limitan las elecciones individuales, o la agencia, que es la capacidad de los individuos para actuar independientemente y elegir de modo libre?**

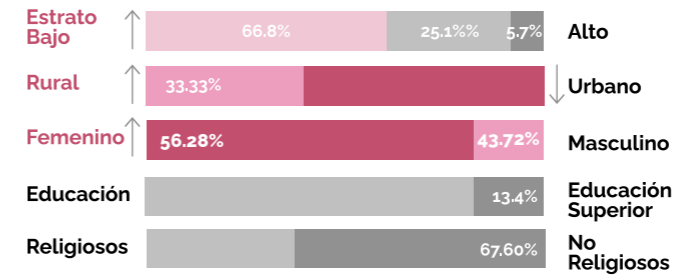
La respuesta a esta pregunta es clave, porque de la misma se desprenden las narrativas que dominan hoy los debates públicos: las narrativas meritocráticas (ej.: "las personas pobres son pobres porque quieren"), o las narrativas estructuralistas (ej.: "las personas pobres son pobres porque el sistema las produce").

Optar por una u otra narrativa nos lleva a atribuir nuestras acciones a fuerzas personales o a estructuras sociales, cuestión que termina permeando nuestra concepción de responsabilidad individual.

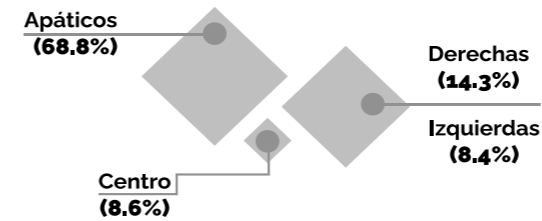
Los indiferentes se decantan por la narrativa estructuralista, y esto podría estar alimentando dos creencias: primero, que no son necesariamente responsables de sus actos —y por ello, por ejemplo, son quienes menos condenan la evasión impositiva individual—; segundo, que sus acciones no generan ningún tipo de cambio social o político. Esto último podría estar correlacionado con el altísimo porcentaje de apatía y desinterés en la política (**74.10%**), con el bajísimo porcentaje de este segmento que responde positivamente a la afirmación "La gente como yo tiene voz en la política" (**17.40%**) o con la alta percepción de que "no tiene sentido el esforzarse por proteger el medioambiente porque las grandes empresas y los países desarrollados van a seguir contaminando" (**70.5%**).

Lo anterior, hace de los indiferentes un segmento que, a pesar de contar, por ejemplo, con bajos niveles de acceso a educación superior y de reconocer el acceso a la misma como una prioridad, sea el segmento menos dado a involucrarse en acción política para generar cambios en este sentido.

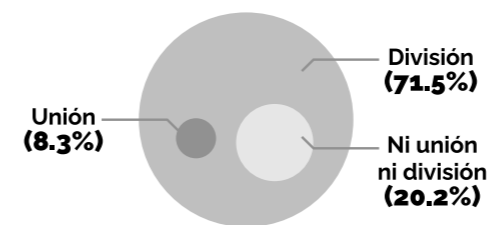
**Perfil demográfico**



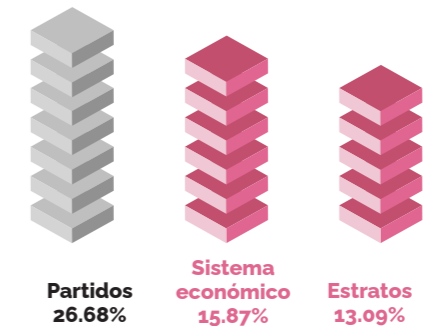
**Perfil Ideológico**



**Percepción de polarización**



**Causas de la polarización**



**Perfil actitudinal**

**Priorización temática**

- 1 Salud y cobertura
- 2 Corrupción
- 3 Trabajo y desempleo

**Optimismo**

- 15.90% ↓ Situación personal
- 17.30% ↓ Situación familiar
- 2.70% ↓ Sociedad colombiana
- 2.70% ↓ Economía colombiana

**Endogrupos**

- ↓ Género
- ↓ Nacionalidad
- ↓ Estrato

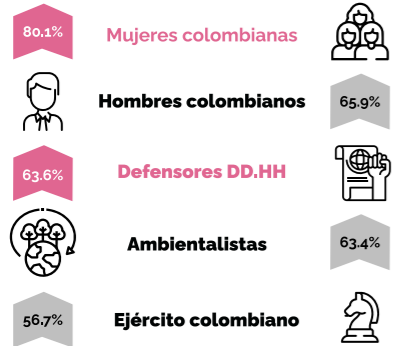
**Orgullo**

- 1. Ambiente
- 2. Plan de vacunación
- 3. Gestión de la pandemia

**5.3**  
**PESIMISTAS**

**Perfil emocional**

**Termómetro de sentimientos**



**Confianza**



**Afirmaciones**

"Debo enfrentar los retos de la vida solo/a."  
 "Me siento cansado/a de la división política."

**Valores morales y creencias profundas**

**Valores morales**

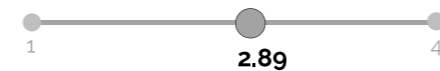


**Autoritarismo**



Necesidad de un líder fuerte para romper las reglas = 67.80%↑

**Atribución agencia-estructura**



**Percepción de amenaza normativa**



**SOBRE LA PAZ**

Creen parcialmente que el Acuerdo de paz fue hacerle un favor a la guerrilla, y desconfían de la institucionalidad derivada de este. Por esto, son quienes tienen mayor percepción negativa del camino que ha tomado el Acuerdo de Paz.

**Acuerdo de paz**



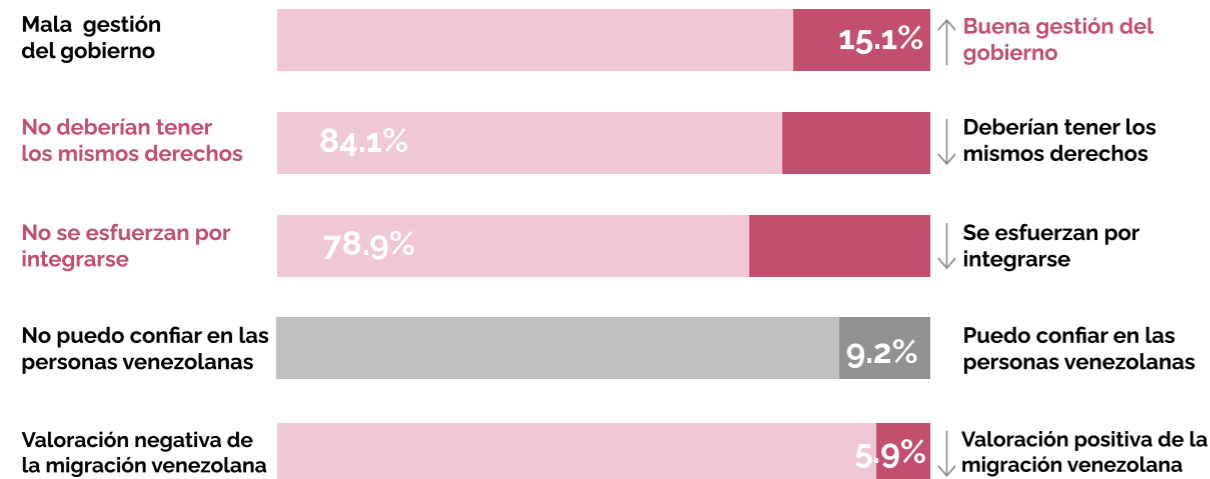
- 50.7%** Es hacerle un favor a la guerrilla
- 41.6%** A favor de recursos públicos para víctimas
- 23.7%** Es la mejor manera de implementar la paz

# SOBRE LA MIGRACIÓN

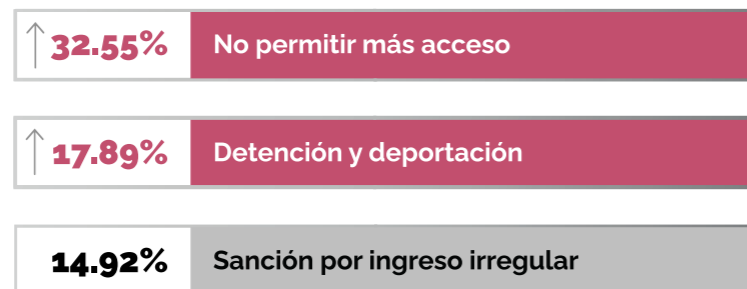
Reconocen moderadamente la adecuada gestión por parte del gobierno colombiano en el tema. Consideran que no deberían protegerse los derechos de las personas migrantes, pues son quienes más creen que no se esfuerzan por integrarse en la sociedad (78.1%). Además, creen que la migración a Colombia no debería seguir permitiéndose.

*“Migrantes de Venezuela quitan trabajo y oportunidades a los/las colombianos, aumentan la criminalidad y vienen a imponer su ideología.”*

## Migración



## Opciones a tomar



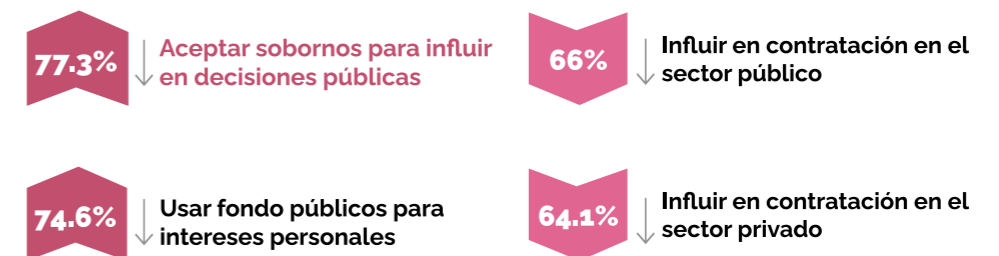
# SOBRE LA CORRUPCIÓN

Son quienes más reconocen el aumento de la corrupción en el país y tienen una gran desconfianza en el gobierno para combatirla. Son quienes menos identifican la evasión de impuestos como práctica de corrupción.

## Corrupción



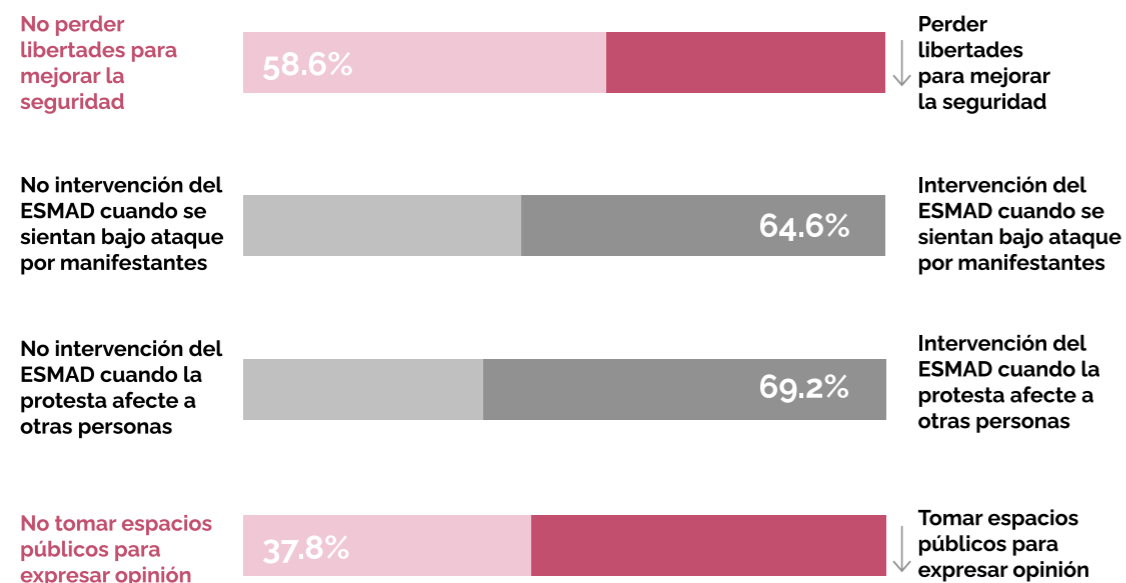
## Identificación de prácticas corruptas



# SOBRE LA PROTESTA SOCIAL

Apoyan la toma de espacios públicos para expresar su opinión sobre políticas del gobierno y la idea de regular las protestas mediante la intervención del ESMAD cuando se sientan bajo ataque por manifestantes y cuando afecten a otras personas. Además, son quienes menos están en disposición de perder libertades para mejorar la seguridad.

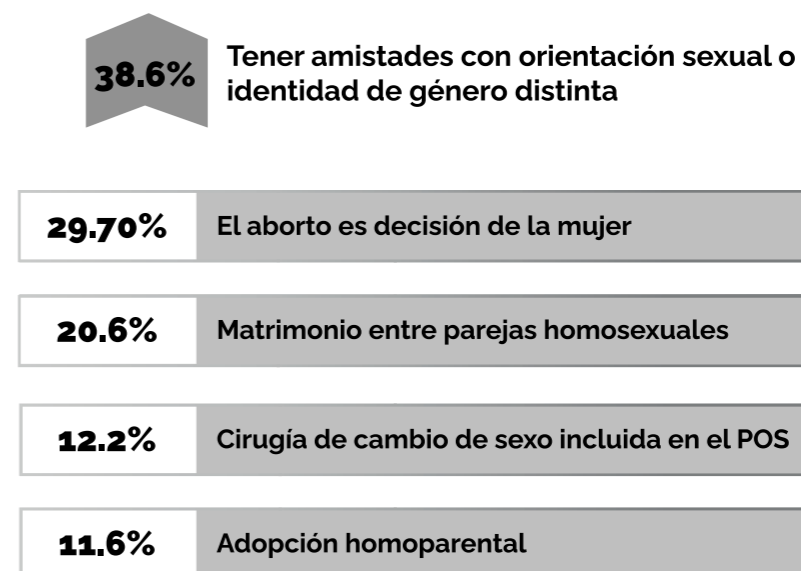
## Protesta social



# SOBRE GÉNERO Y DERECHOS LGBTI

Se encuentran en desacuerdo con los derechos de quienes pertenecen a esta agrupación en términos generales. No comparten la idea de tener amistades con personas con orientación sexual o identidad de género distinta. No comparten el aborto como decisión de la mujer, el matrimonio homosexual ni las adopciones homoparentales.

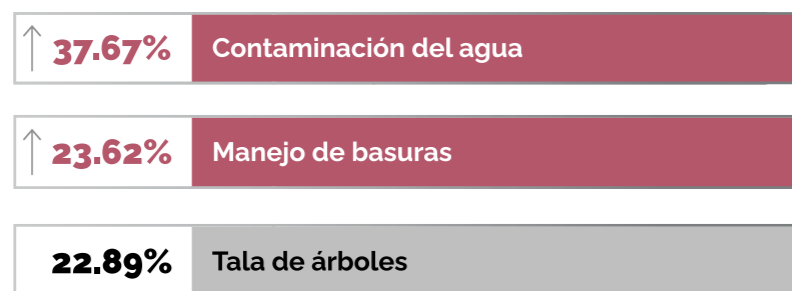
## A favor de



## SOBRE AMBIENTE

Posicionan a la contaminación del agua, el manejo de basuras y la tala de árboles como los temas más relevantes para la protección ambiental. Están de acuerdo con que no tiene sentido esforzarse por proteger el medioambiente porque las grandes empresas y los países desarrollados van a seguir contaminando **(47.8%)**.

*“Es difícil saber qué hacer para ayudar al ambiente.”*



*“Sería muy costoso combatir el cambio climático y deberían priorizarse otros asuntos.”*

*“No tiene sentido que me esfuerce en proteger el ambiente porque las grandes empresas y los países desarrollados van a seguir contaminando.”*

## SOBRE MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Consumen medios tradicionales en formato televisivo posicionando a Caracol Televisión como el más importante entre sus preferencias. Se ubican lejos de las redes sociales, haciendo menos uso de esta herramienta que otros segmentos.

## HIPÓTESIS INTERPRETATIVA

### Para quienes caben bajo **Pesimistas**:

En el contexto de las democracias contemporáneas, el pesimismo afecta principalmente a aquellas personas que se ven perjudicadas económicamente, y el segmento de los pesimistas engloba justamente a ese grupo de gente: a los que ostentan mayor porcentaje de desempleo, mayor porcentaje de ruralidad y mayor porcentaje de personas provenientes de estratos bajos.

Los pesimistas dudan de que su progreso individual y social sea posible. Cuando analizamos su optimismo respecto del futuro en el plano individual y social, las cifras hablan por sí solas. La dicotomía optimismo privado vs. pesimismo público advertidos en los otros segmentos, se convierten en éste en pesimismo privado y pesimismo público. Sólo el **2.7%** tiene perspectivas positivas a futuro respecto de la evolución del país, y menos del **20%** considera que mejorará su situación individual y familiar a futuro.

Dada su situación, los pesimistas —*en lugar de centrarse en oportunidades o promesas a futuro*—, se aferran a lo poco que tienen y

ven amenazas por todas partes. El segmento de los pesimistas, en efecto, es el que muestra el valor de media agregada más alto en percepción de amenaza normativa ( $\bar{x} = 3.70$ ) y es, al mismo tiempo, el menos tolerante respecto de los migrantes. Para los pesimistas, en efecto, los y las migrantes de Venezuela aumentan la criminalidad **(77%)** y quitan trabajo y oportunidades a los colombianos **(80%)**.

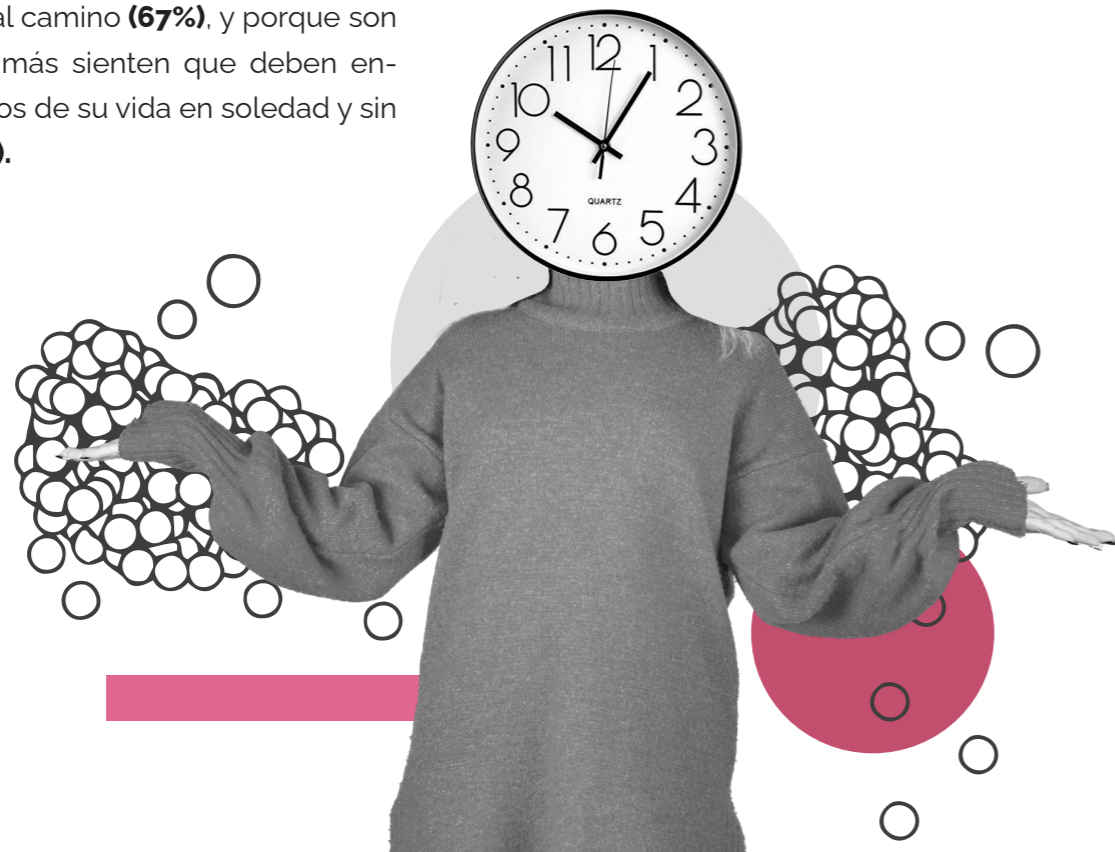
Al ser los más perjudicados del sistema, los y las pesimistas centran su interés en agendas distributivas relativas a problemas sociales: salud, cobertura sanitaria, trabajo y desempleo. Y, como nada parece mejorar, están presumiblemente muy enojados.

Philippe Legrain, economista político británico, supo identificar a tres tipos de pesimistas contemporáneos: los tolerantes, los ansiosos y los enojados.

## PESIMISTAS

Los tolerantes consideran que cambiar el sistema es imposible o indeseable, y aceptan pasivamente los escenarios futuros que los perjudican. Los ansiosos están abatidos pero tienen cierta confianza en que, a futuro, las cosas quizás podrían mejorar. Los enojados, por último, piensan que el sistema privilegia a unos pocos, que los políticos son corruptos y los de "afuera" —migrantes—, peligrosos.

El segmento de pesimistas identificado en el presente estudio parece ser de este último tipo. Están enojados porque perciben que ha aumentado la corrupción (**90.8 %**), porque la migración venezolana no es positiva para el país (**94.1%**), porque el Acuerdo de Paz va por mal camino (**67%**), y porque son quienes que más sienten que deben enfrentar los retos de su vida en soledad y sin ayuda (**57.9%**).

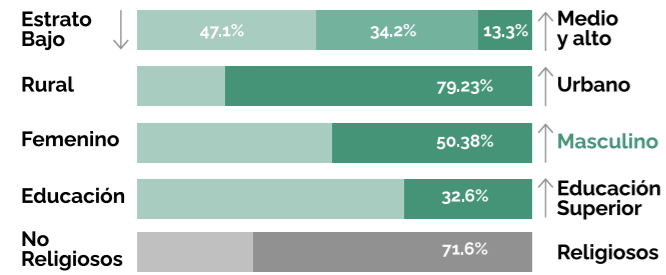


# 5.4

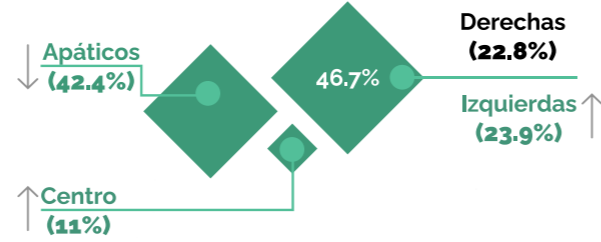
## VOCALES



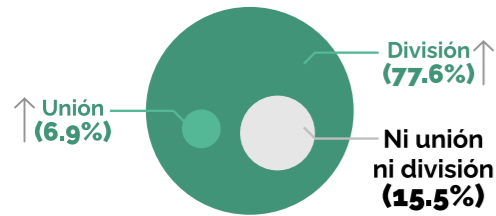
Perfil demográfico



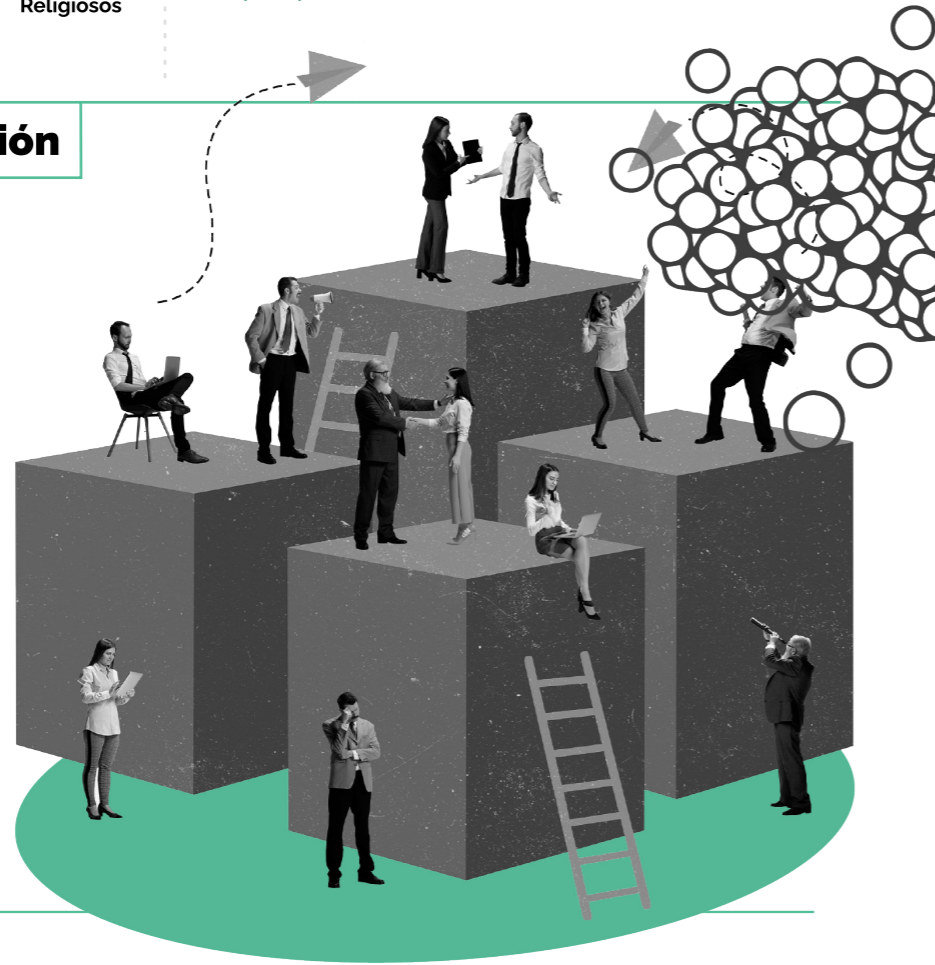
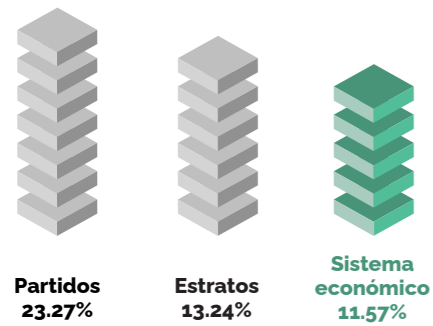
Perfil Ideológico



Percepción de polarización



Causas de la polarización



Perfil actitudinal

Priorización temática

- 1 Corrupción
- 2 Educación
- 3 Salud y cobertura

Optimismo

- 89.4 Situación personal
- 88.7% Situación familiar
- 46.4% Sociedad colombiana
- 47% Economía colombiana

Orgullo

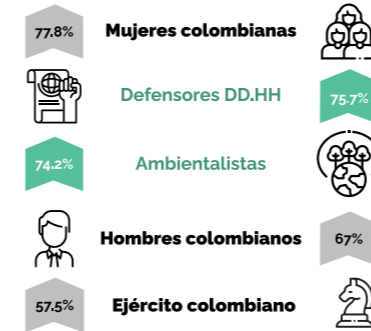
1. Plan de vacunación
2. Ambiente
3. Equidad entre hombres y mujeres

Endogrupos

- Nacionalidad
- Género
- Estrato
- Etnia

Perfil emocional

Termómetro de sentimientos



Confianza

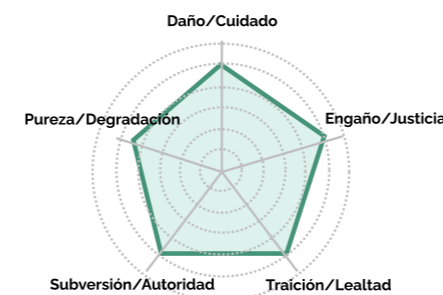


Afirmaciones

"Estoy preocupado/a porque nuestra división política nos lleve a más odio y violencia."  
 "Pienso que los medios de comunicación hacen ver al país más dividido de lo que realmente está."

Valores morales y creencias profundas

Valores morales



Autoritarismo



Atribución agencia-estructura



Percepción de amenaza normativa



# SOBRE LA PAZ

En comparación con los otros clusters, quienes son vocales demuestran la mayor confianza en el Acuerdo de Paz, aunque expresan que va por mal camino. Reconocen al Acuerdo como la mejor manera para implementar la paz en el país; que deben destinarse recursos para la reparación de víctimas del conflicto armado en Colombia; y que confían en la JEP como institución derivada del Acuerdo.

## Acuerdo de paz



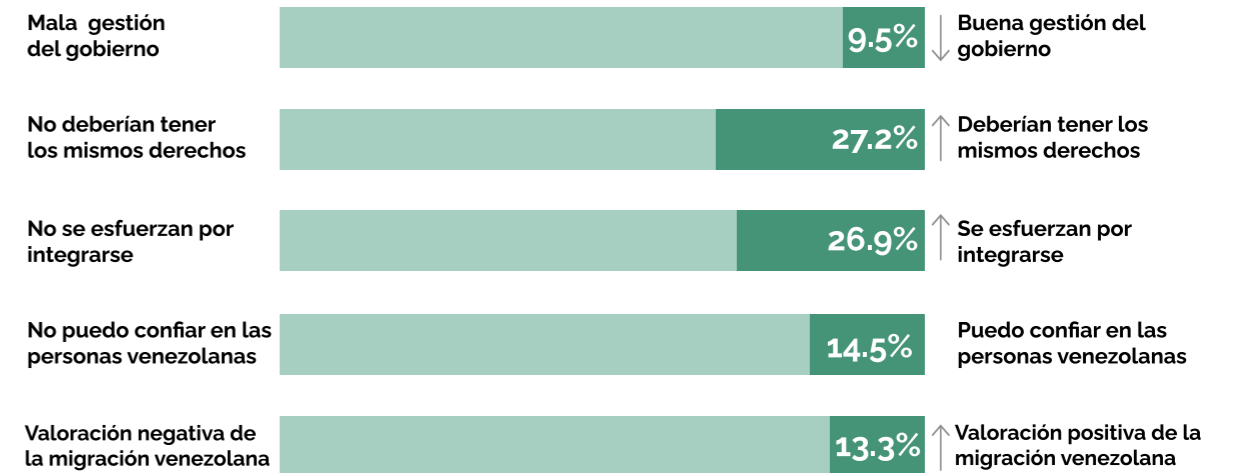
# SOBRE LA MIGRACIÓN

Identifican una inadecuada gestión migratoria del gobierno colombiano, y, de manera moderada creen que debería existir una defensa mínima de la protección de migrantes. Consideran que se esfuerzan por integrarse en la sociedad.

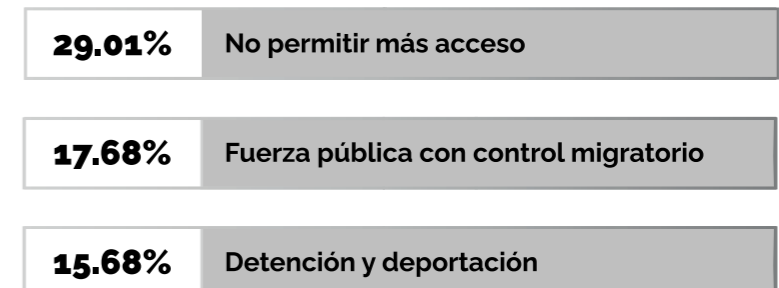
A comparación de los otros clusters son quienes más confían en las personas migrantes de Venezuela, además de ser quienes más tienen contacto con esta población en el ámbito laboral (40.2%), son quienes más se relacionan con migrantes de Venezuela en el ámbito educativo (25.4%).

*“Las/los migrantes venezolanas/os merecen nuestra acogida”*

## Migración



## Opciones a tomar



# SOBRE LA CORRUPCIÓN

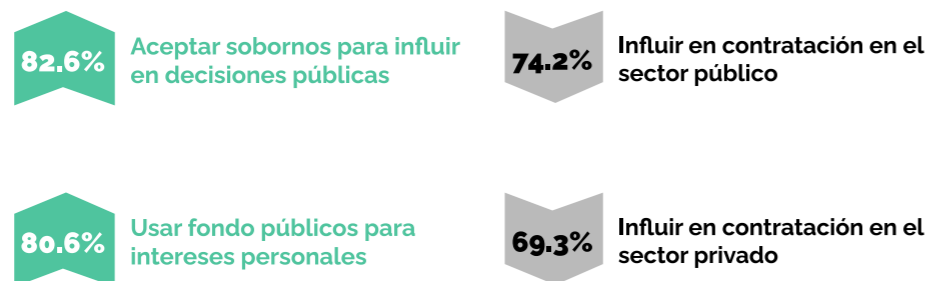
A pesar de tener alta preocupación por la corrupción, frente a los otros clusters, son quienes menos consideran que ésta ha aumentado. Identifican la práctica de recibir sobornos para influir en contratos y decisiones públicas como la peor de las prácticas corruptas que aquejan al país.

Son quienes más tienen confianza en el gobierno para combatir la corrupción, quienes más consideran que tienen voz en la política (27.8%) y creen que el sistema funciona para la mayoría de la gente (26.5%).

## Corrupción



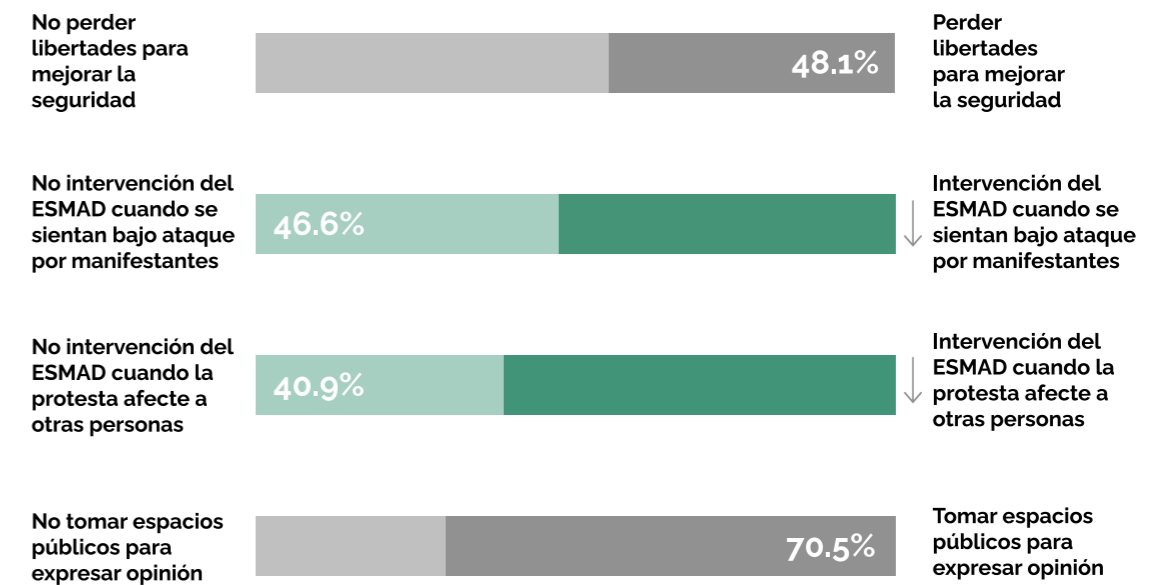
## Identificación de prácticas corruptas



# SOBRE LA PROTESTA SOCIAL

Quienes son vocales están de acuerdo con la toma de espacios públicos para expresar su opinión sobre políticas del gobierno, pero propenden por su regulación mediante la intervención del ESMAD cuando se sientan bajo ataque por manifestantes y cuando las protestas afecten a otras personas.

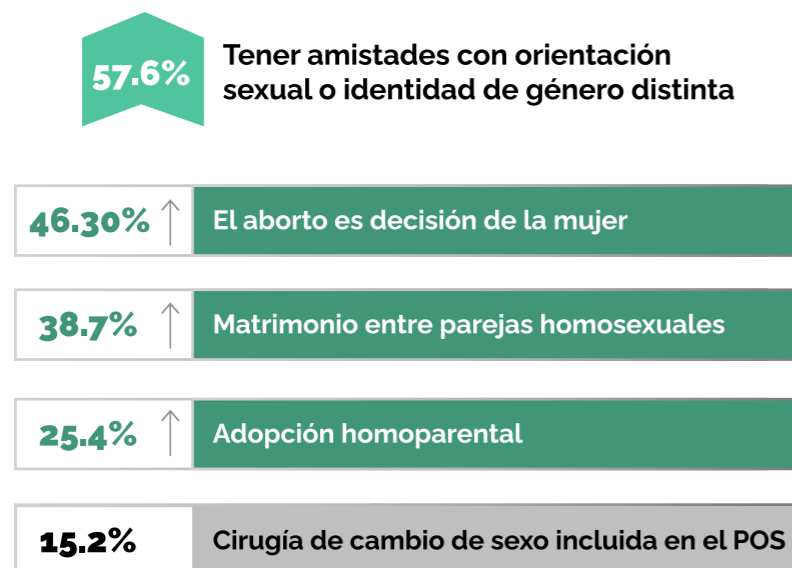
## Protesta social



# SOBRE GÉNERO Y DERECHOS LGBTI

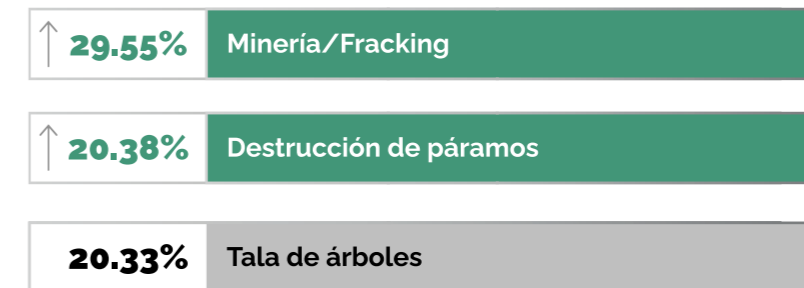
Poseen valoraciones comparativamente más altas que los otros segmentos en torno al matrimonio civil entre parejas homosexuales, a la adopción homoparental, al hecho de tener amistades con personas con orientación sexual o identidad de género distinta, y al aborto como decisión de la mujer.

## A favor de



# SOBRE AMBIENTE

Son el único clúster que identifica al fracking y a la minería como tema relevante, seguido por la destrucción de los páramos y la tala de árboles. Son quienes están más de acuerdo con el cambio climático como una realidad producto de la acción humana (38.8%). Se sienten en condiciones de saber qué hacer para ayudar al ambiente (66.2%), y, por ende, consideran que debe emprenderse la lucha contra el cambio climático sin importar su costo (25.5%).



# SOBRE MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Muestran alta desconfianza ante los medios de comunicación tradicionales, razón por la que prefieren consumir medios alternativos como Noticias Uno, y aproximarse a la actualidad mediante el uso de las redes sociales, siendo este cluster el que más consume Facebook.

# HIPÓTESIS INTERPRETATIVA

## Para quién encaje bajo **Vocales**:

Helen Ingram, Profesora Emérita de la Universidad de California-Irvine, supo decir que todas las políticas públicas transmiten mensajes. La calidad con la que se brinda la justicia penal, la educación, la seguridad social, el acceso a la vivienda o el alumbrado de las calles le enseñan a la ciudadanía al servicio de quiénes están esas políticas — y al servicio de quienes no. Y mediante estas señales la gente entiende si vale la pena participar de procesos democráticos —o no—, si vale la pena expresar opiniones públicas —o no—, o si vale la pena reclamar para cambiar las cosas —o no, porque igual no va a cambiar nada—.

En esta disparidad en el acceso al rendimiento del sistema, el mensaje que los vocales han recibido siempre es positivo. Son el segmento más urbano, más educado y con mejor posición económica. En su experiencia material y simbólica, el sistema y las políticas públicas funcionan bien. Por

eso son los menos convencidos de que el sistema esté diseñado para servir a ricos e influyentes y, como máxima expresión del sesgo de pertenencia, son los más convencidos de que el sistema funciona bien para la mayoría de la gente.

Esta experiencia positiva del espacio público, ha permeado también sus capacidades ciudadanas y su auto-conciencia de poder de cambio del entorno. En principio, son los más convencidos de que la gente tiene voz en la política **(27.80%)**. En segundo lugar, su consumo de medios de comunicación es más crítico. Es el único segmento que atribuye una potencial división de Colombia a los medios de comunicación. Por último, muestran la media más baja en el Índice de Autoritarismo **(.648)** que mide la inclinación psicopolítica de los individuos hacia el orden social, las jerarquías y el ejercicio autoritario del poder.

Los vocales son también quienes tienen más definida su orientación ideológica y partidaria asociada con el espectro de las derechas. Una posible explicación para esto último es la sugerida por *Nolan McCarty, Keith T. Poole y Howard Rosenthal (2006)*. Para dichos autores, existe una fuerte correlación entre la ideología y la desigualdad en la distribución de ingresos. En términos figurativos, sería algo así como una “danza” entre la ideología y la desigualdad, que inclinaría a los que más tienen a apoyar políticas económicas más conservadoras y menos redistributivas.

El “conservadurismo” en el reparto de los recursos, sin embargo, no se traduce necesariamente en “conservadurismo” en el reparto de derechos y poder. Los vocales, en efecto, abrazan agendas más progresistas que los otros segmentos identificados y se muestran más proclives a la extensión de derechos a colectivos de diversidad sexual, mujeres y migrantes.



## 6

¿QUÉ UNE A LA  
POBLACIÓN COLOMBIANA?

Aunque a primera vista la población colombiana está altamente dividida, este capítulo presenta un análisis de las cuestiones en las que los clusters presentados tienden a encontrarse, demostrando que en la práctica son más los factores de coincidencia que los de discrepancia. Más allá de la generalizada preocupación por la división en el país, los cuatro clusters se acercan en la mayoría de sus valoraciones institucionales, temáticas, y sobre todo, en su base moral. A continuación se presentan un análisis detallado de las siguientes variables:

Perfiles socio demográficos

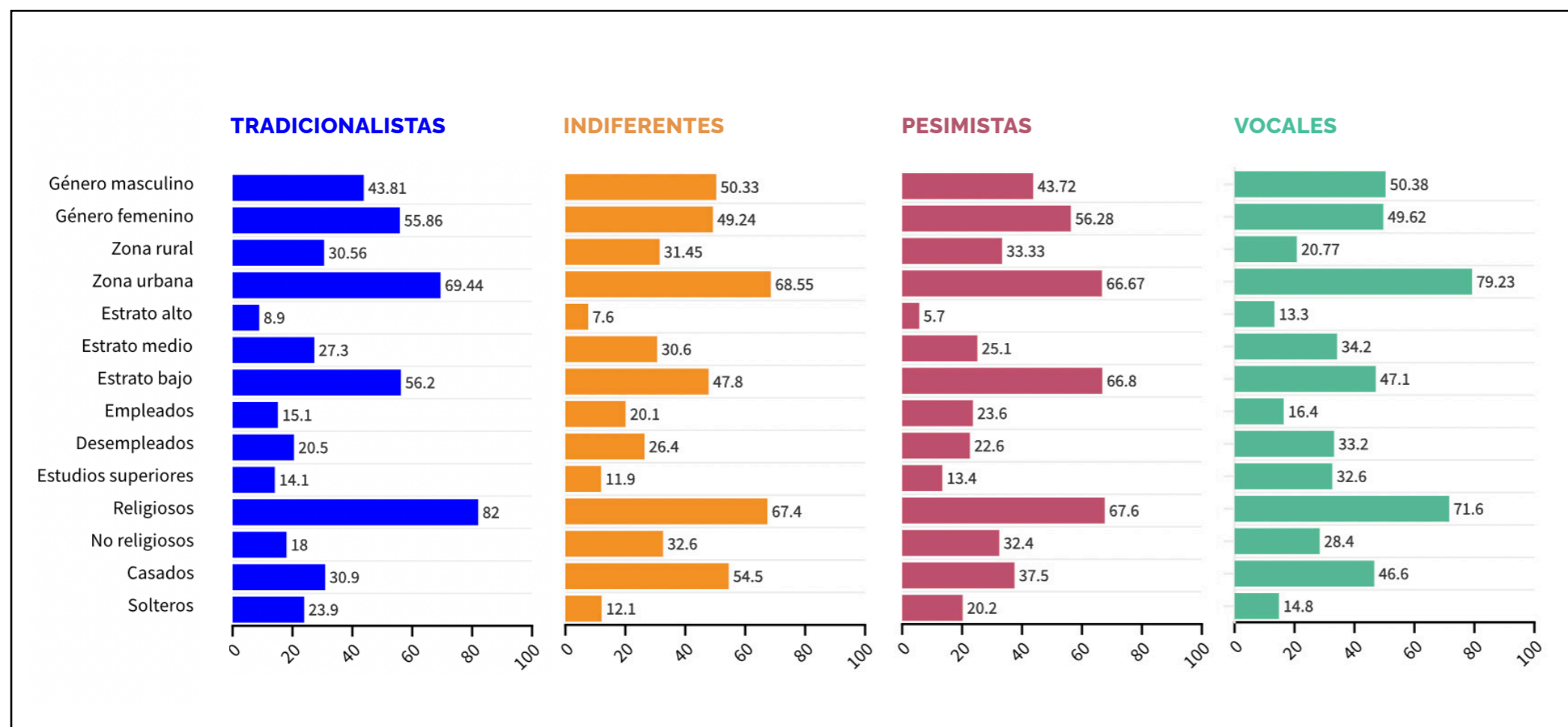
Valoración de actores

Perfiles morales

Valoración temática

# PERFILES SOCIODEMOGRÁFICOS

Los perfiles sociodemográficos de los cuatro clusters dan cuenta de una distribución relativamente homogénea de la muestra, configurando un patrón que no permite establecer diferencias profundas para cada una de las variables estudiadas. No obstante, se observan particularidades que merecen ser reconocidas para entender a fondo la relación de las condiciones sociales y demográficas con la forma en la que la población colombiana establece sus preferencias:



El cluster de **TRADICIONALISTAS** presenta la mayor concentración de población soltera, de personas religiosas, de personas católicas, y de personas que identifican a la religión como un tema importante en sus vidas. En contraposición, es el cluster menos empleado a tiempo completo, pero el clúster más empleado.

El cluster de quienes son **INDIFERENTES** es el menos educado en términos de educación superior. Concentra el mayor número de personas casadas, y es el que contiene el mayor número de personas que no se consideran religiosas.

El cluster de **PESIMISTAS** es el que más concentra personas en zona rural. Además, muestra el mayor número de personas en estrato bajo; de personas de género femenino; y de personas en condición de desempleo.

El cluster de **VOCALES** concentra la mayor cantidad de personas en zona urbana. Incluye la mayor concentración de población de estratos alto y medio y con nivel de educación superior. Además de ser el cluster que goza con más personas empleadas a tiempo completo, es el que menor relevancia otorga a la religión en su vida.

# PERFILES MORALES

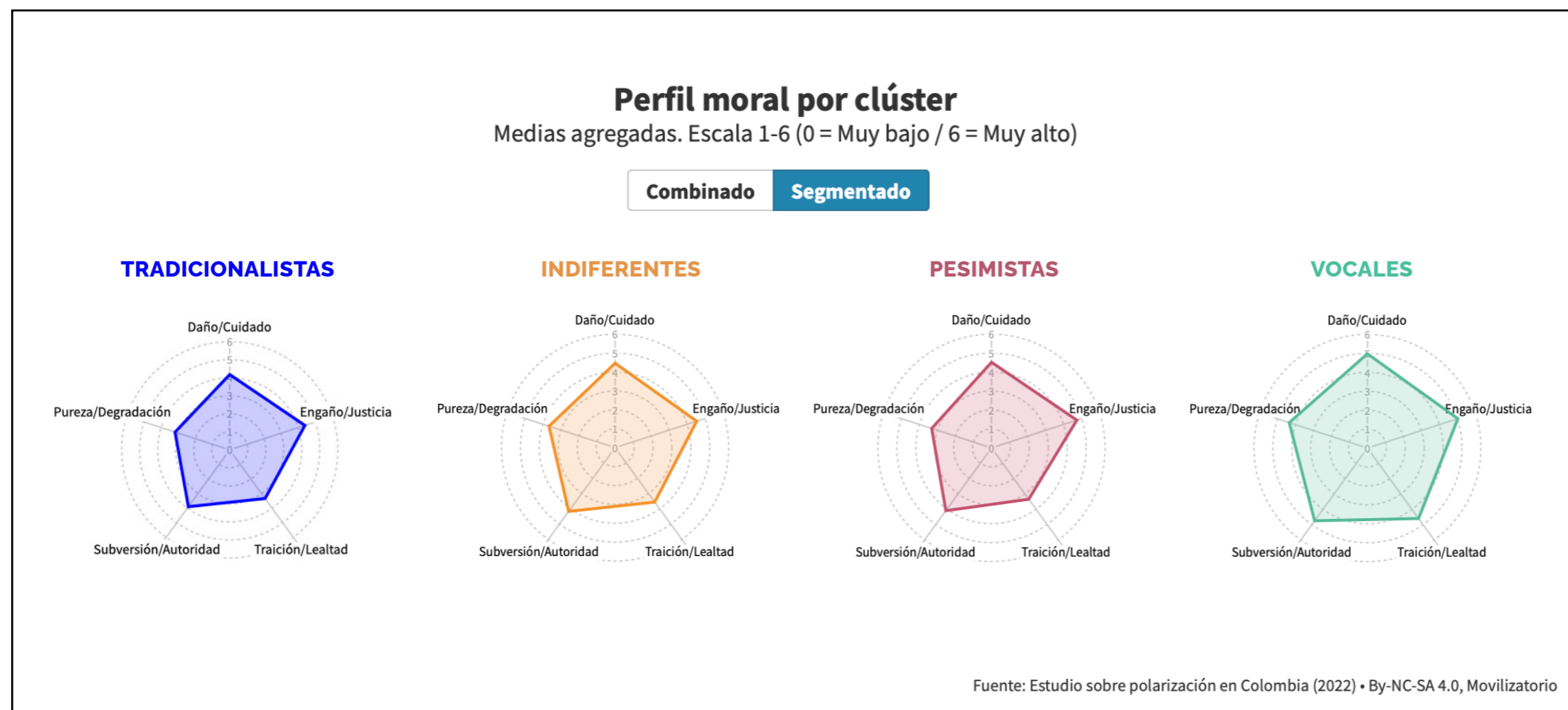
En el caso de los perfiles morales de los cuatro clusters, estos dan cuenta de cierta homogeneidad a la hora de analizar cómo se aproxima la población colombiana a los binomios morales de daño-cuidado, engaño-justicia, traición-lealtad, subversión-autoridad, y pureza-degradación. El establecimiento de preferencias frente a tales binomios da como resultado una configuración poligonal semejante en todos los clusters, demostrando un fuerte arraigo a la base moral de la sociedad colombiana. Cabe decir que todos tienden hacia el autoritarismo y que pese a que no hay diferencias contundentes en las variables analizadas, se observan las siguientes particularidades:

Los **TRADICIONALISTAS**, presentan un perfil valorativo muy similar al de los pesimistas. Mientras que atribuyen mucha importancia a los valores de la justicia y el cuidado, relegan a un segundo plano el valor de la pureza.

El segmento de los **VOCALES**, en perspectiva comparada, exhibe medias más elevadas en todos los binomios analizados. No obstante, hay un valor que este cluster prioriza por sobre otros: el de la justicia. Los vocales tienen poca tolerancia al trato desigual e injusto.

El segmento de los **INDIFERENTES**, prioriza —aunque en menor medida— el valor de la justicia. Por su parte, el menos relevante de los valores para este cluster es el de la lealtad a un colectivo, sea éste la patria o un grupo de pertenencia.

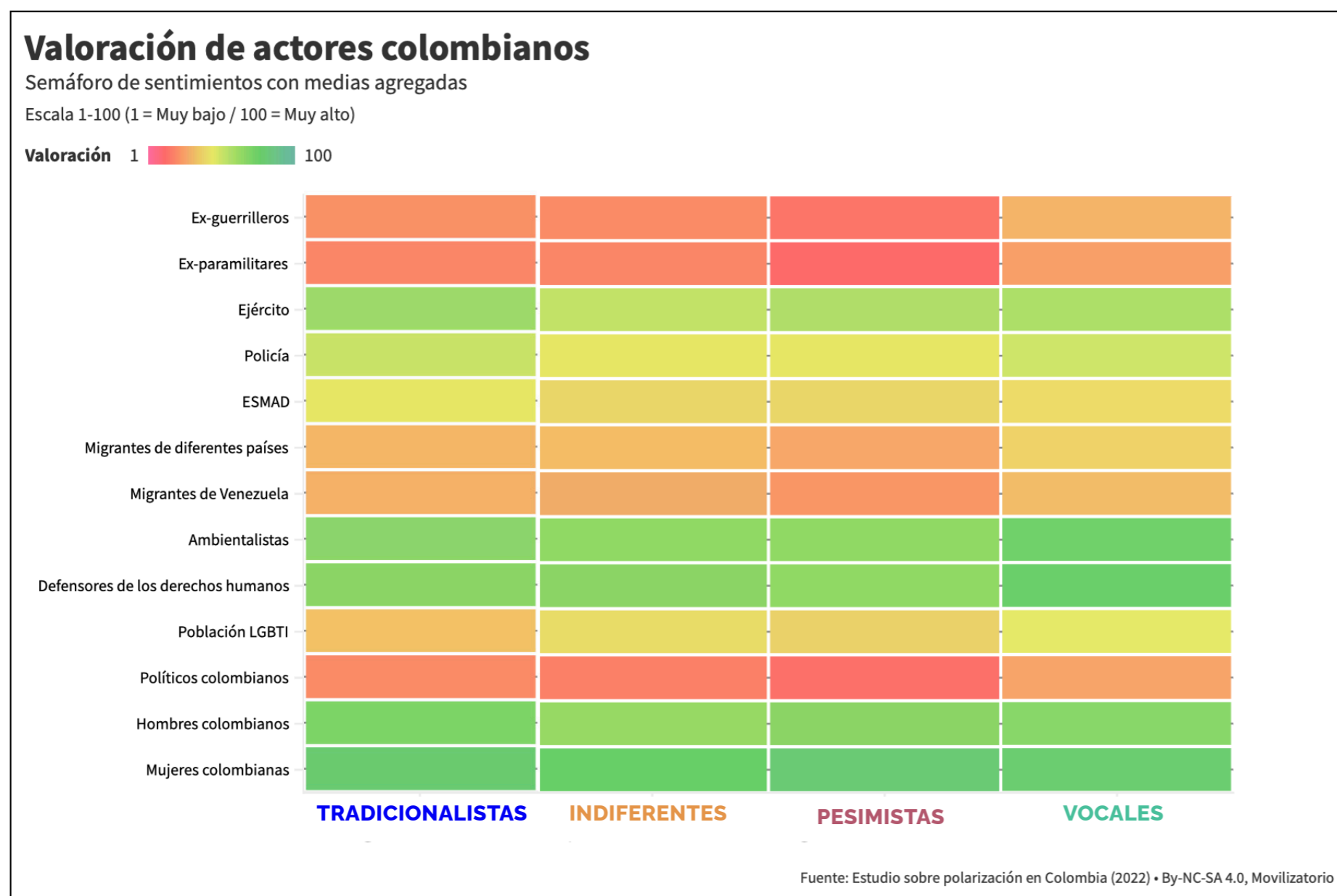
Los **PESIMISTAS** valoran, por sobre todas las cosas, la justicia y el cuidado por los débiles. También tienen alta estima por el respeto a la autoridad y las tradiciones sociales. Lo menos relevante para este cluster, es el apego a estándares de decencia y pureza.





# VALORACIÓN DE ACTORES

La valoración de actores estratégicos para el rumbo del país demuestra que no existen factores profundos de división en la valoración que tienen los clusters con cada uno de ellos. Sin embargo, existen ciertos matices que marcan diferencias mínimas que demuestran cómo se posicionan los grupos de población:



El cluster de quienes son **TRADICIONALISTAS** presenta las mayores valoraciones sobre el Ejército, la Policía, el Esmad y los hombres colombianos. En contraposición son quienes menor valoración otorgan a la población LGBTI.

El cluster de **INDIFERENTES** es el que menor valoración tiene por los ex-paramilitares, políticos colombianos y ex-guerrilleros. A pesar de valorarlos positivamente, son quienes más moderados son frente a defensores de derechos humanos y ambientalistas. En adición, son el grupo que más valora a las mujeres colombianas

El cluster de **PESIMISTAS** es el que menos valora el rol de las mujeres y los hombres colombianos y demuestra una tendencia negativa frente a políticos colombianos, los ex-paramilitares y los guerrilleros. Al igual que los otros clusters posee valoraciones positivas frente a defensores de derechos humanos y ambientalistas.

El cluster de **VOCALES** posee una tendencia a valorar más positivamente a los actores que generan una mala impresión en los otros. Esto se observa en sus valoraciones frente a ex-paramilitares, políticos colombianos ex-guerrilleros, migrantes y población LGBTI. De la misma forma sucede con los actores que son ampliamente valorados como positivos: defensores de derechos humanos y ambientalistas.

# VALORACIÓN DE NIVELES DE CONFIANZA EN ACTORES

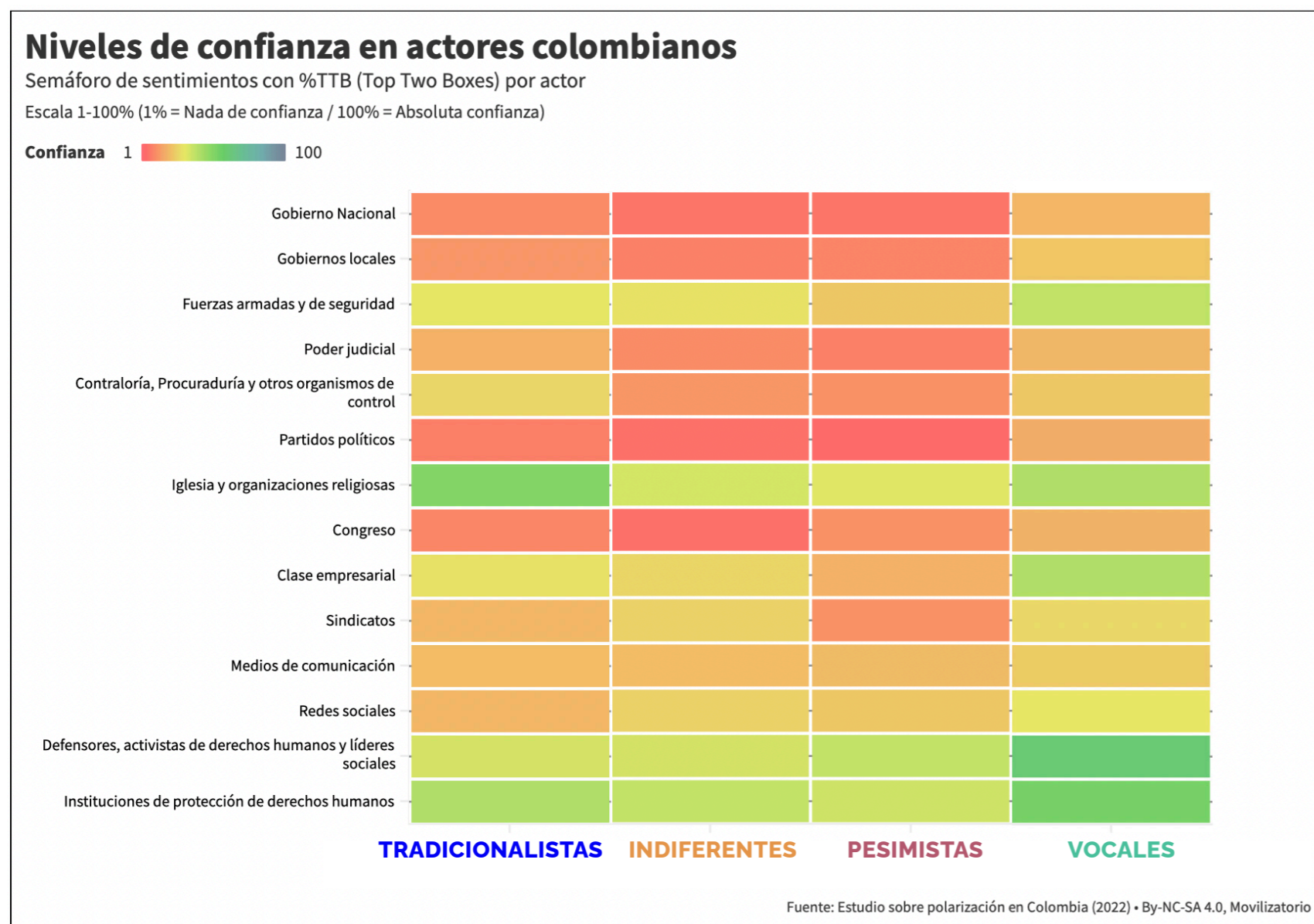
La valoración de actores estratégicos para el rumbo del país demuestra que no existen factores de división profundos en la confianza que tienen los clusters con cada uno de ellos. Aquí resaltan las valoraciones positivas sobre defensores, activistas de derechos humanos, entidades de protección de derechos humanos y ambientalistas, y la general desconfianza en el aparato institucional del Estado y los medios de comunicación. No obstante, se observan ciertos matices que vale la pena mencionar para entender los niveles de confianza o de desconfianza de cada cluster:

El cluster de **TRADICIONALISTAS** resalta por ser el cluster que confía más en la iglesia y las organizaciones religiosas

El cluster de **INDIFERENTES** muestra desconfianza en los niveles de gobierno, el poder judicial, los organismos de control, los partidos políticos y el congreso.

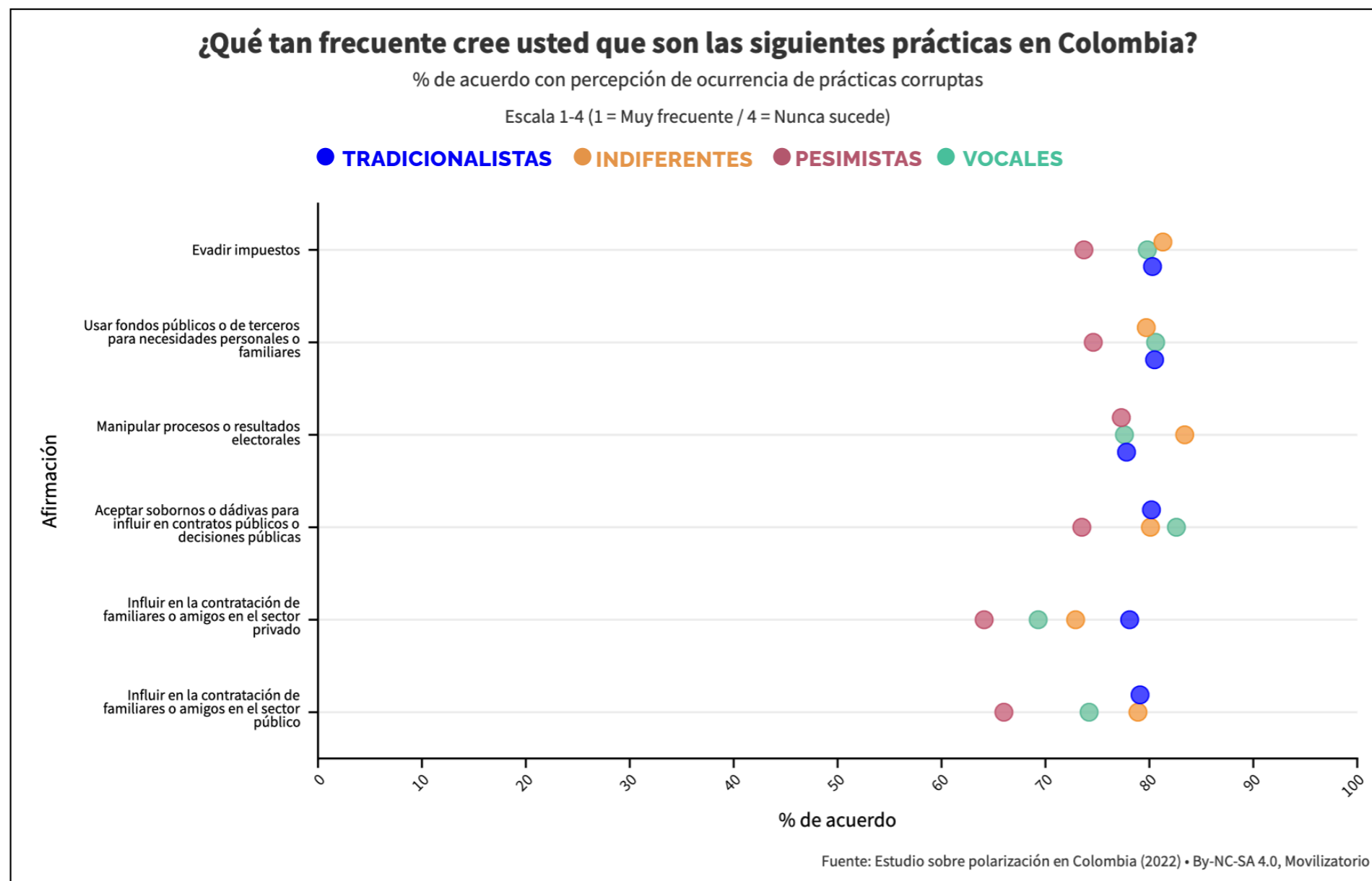
El cluster de **PESIMISTAS** resalta por ser el menos confiado frente a distintos niveles de gobierno, las fuerzas armadas y de seguridad, el poder judicial, los organismos de control, los partidos políticos, el Congreso, la clase empresarial y los sindicatos.

El cluster de **VOCALES** muestra más confianza en los actores que generan cierta desconfianza en los otros. Esto se observa en los niveles de confianza frente al gobierno nacional y local, los partidos políticos, el Congreso, los sindicatos, los medios de comunicación y las redes sociales. Además confían en actores frente a los que los otros clusters muestran confianza parcial o desconfianza, a saber: Fuerzas Armadas y de seguridad y clase empresarial. Este cluster es el que más confía en defensores, activistas de derechos humanos y líderes sociales, y en las instituciones de protección de derechos humanos.



# VALORACIÓN DE PRÁCTICAS CORRUPTAS

La valoración que realizan los clústers sobre las prácticas corruptas que aquejan al país presenta una tendencia homogénea que permite la identificación de la condena social que se realiza sobre ellas. Esto ubica a los cuatro grupos en una posición en la que se condenan los actos considerados como corruptos, pero en la que se identifican ciertas particularidades en las valoraciones que estos realizan sobre cada una de las prácticas:



El cluster de **TRADICIONALISTAS** es el que identifica las prácticas de influir en la contratación de amigos o familiares en el sector público o privado como las prácticas corruptas más recurrentes en el país. Dentro de sus consideraciones cree que manipular procesos o resultados electorales es la práctica más recurrente.

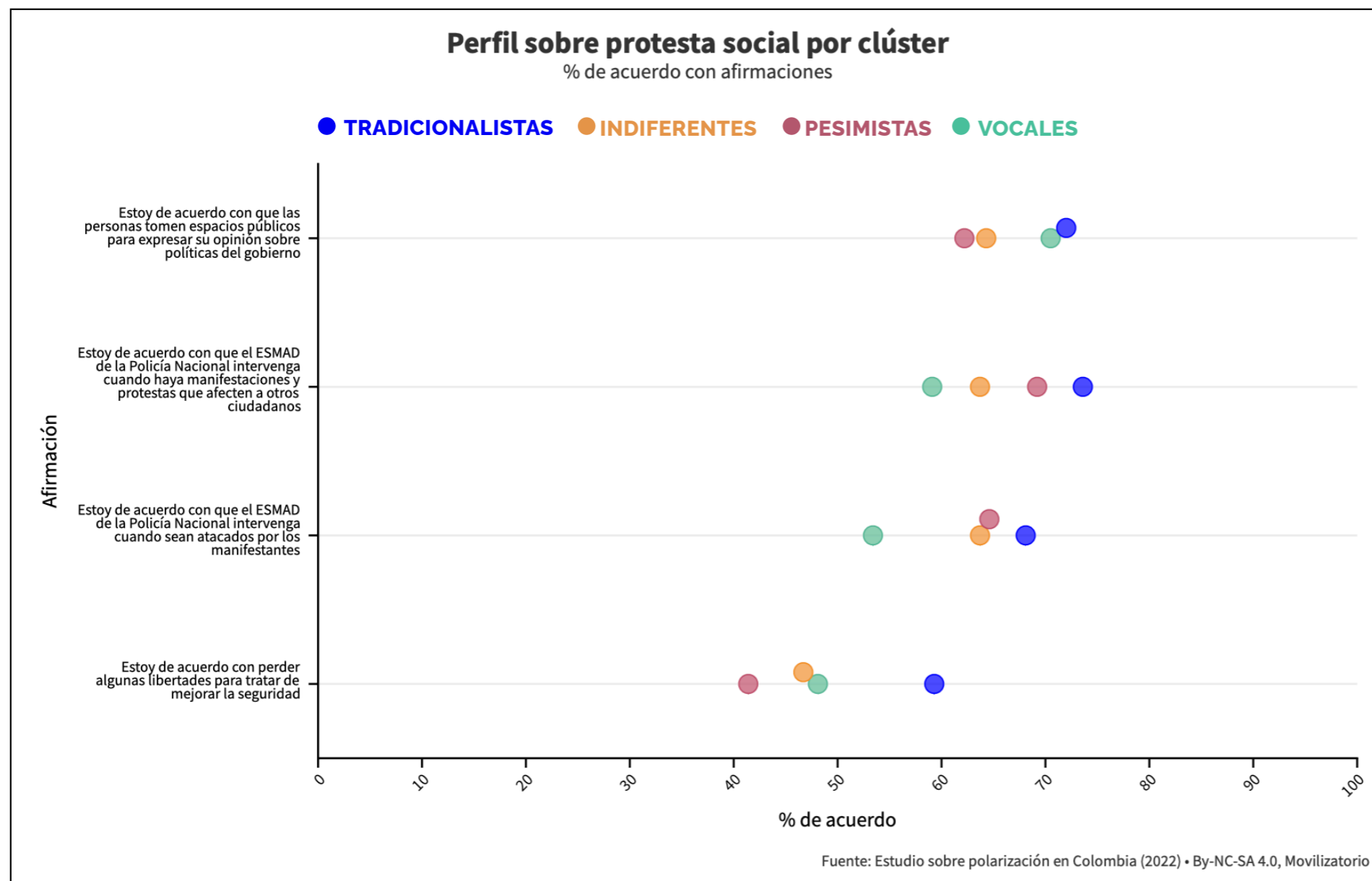
El cluster de **INDIFERENTES** es el que identifica las práctica de evadir impuestos y de manipular procesos o resultados electorales como las prácticas corruptas más recurrentes. Dentro de sus consideraciones cree que influir en la contratación de amigos o familiares en el sector privado es la práctica corrupta menos recurrente.

El cluster de **PESIMISTAS** es el que menos reconoce la recurrencia de las prácticas corruptas estudiadas, por lo que se aleja de los otros clusters. No obstante, las que reconoce como más y menos recurrentes son la de influir en procesos y resultados electorales, y la de influir en la contratación de amigos o familiares en el sector privado, respectivamente.

El cluster de **VOCALES** es el que identifica la práctica de aceptar sobornos o dádivas para influir en contratos y decisiones en el sector público como la práctica corrupta más recurrente en el país. Dentro de sus consideraciones cree que influir en la contratación de amigos o familiares es la práctica corrupta menos recurrente.

# VALORACIÓN DE LA PROTESTA SOCIAL

La homogeneidad en la valoración que realizan los clusters de la protesta social da cuenta de cierto apego a la institucionalidad reguladora de los escenarios de protesta. Además, se observa la preocupación compartida por el escenario en el que la protesta puede ocasionar daños a manifestantes o a terceros, por lo que existe una tendencia a favorecer su intervención para garantizar la seguridad. Cabe resaltar que existen las siguientes particularidades:

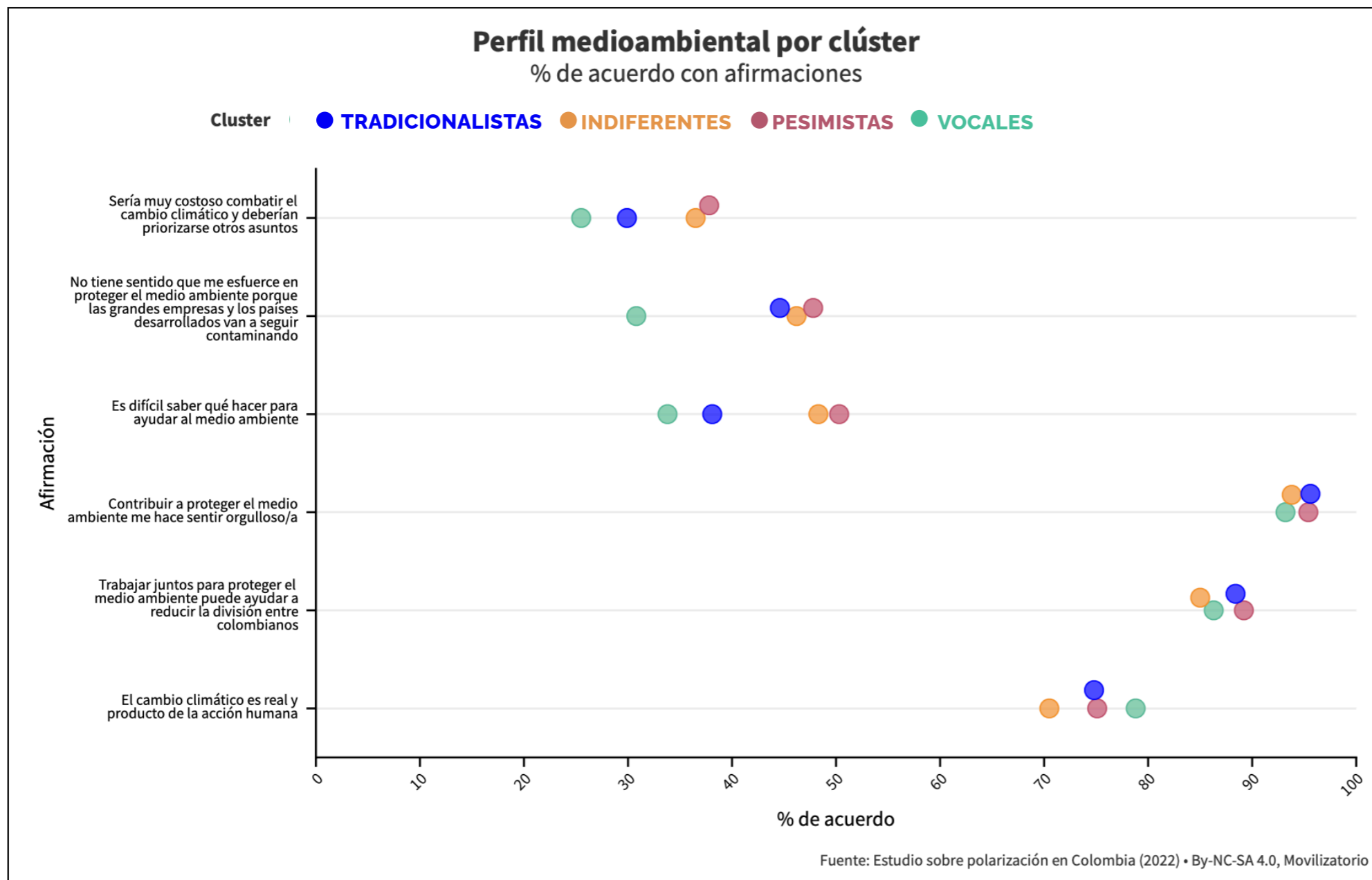


El cluster de **TRADICIONALISTAS** presenta la mayor valoración sobre la toma de espacios con el fin de expresar su opinión sobre las políticas del gobierno, y el que más se inclina a la regulación de la protesta por parte del ESMAD. Además, es el más dispuesto a perder algunas libertades con el fin de mejorar su seguridad.

El cluster de **INDIFERENTES** valora positivamente la toma de espacios con el fin de expresar su opinión sobre las políticas del gobierno, y apoya la regulación de la protesta por parte del ESMAD. Además, es el segundo cluster que menos está de acuerdo con perder algunas libertades con el fin de mejorar su seguridad.

El cluster de **PESIMISTAS** es el que menos valora positivamente la toma de espacios con el fin de expresar su opinión sobre las políticas del gobierno. Es el segundo que más propende por la regulación de la protesta por parte del ESMAD, pero el menos dispuesto a perder algunas libertades con el fin de mejorar su seguridad.

El cluster de **VOCALES** tiene una alta valoración de la toma de espacios con el fin de expresar su opinión sobre las políticas del gobierno, y es el que menos se inclina a la regulación de la protesta por parte del ESMAD. No obstante, es el segundo clúster que más está de acuerdo con perder algunas libertades con el fin de mejorar su seguridad.



## Ambiente: donde hay más unión

### 01.

Todos los grupos dan muy **alta valoración** a la **defensa** del ambiente.

### 02.

La población manifiesta preocupación por la **contaminación del agua**.

### 03.

Los grupos señalan el reconocimiento del **cambio climático** y de su origen en la acción humana.

### 04.

La población concuerda en la idea de trabajar para **proteger el ambiente** para **reducir la división entre** personas colombianas.

### 05.

La protección del ambiente es un factor de **orgullo** para todos los clústers.

### 06.

La población colombiana está de acuerdo en la necesidad de **inversiones** dirigidas a combatir el cambio climático.

# FACTORES DE UNIÓN

## 01.

Los clústers comparten la **preocupación por el otro** y la tendencia a actuar de manera **justa, leal, y protectora**.

## 02.

Los grupos presentan una valoración positiva de la **labor del Ejército de Colombia** en pro de garantizar la seguridad del país.

## 03.

Todos los clústers sienten empatía con la **protección del ambiente** y con la lucha de los/las **ambientalistas**.

## 04.

Existe en los grupos una **preocupación** por los **derechos humanos** y empatía con la labor de quienes los defienden y protegen.

## 05.

Toda la población tiene una **alta empatía** con las **mujeres** y su rol social.

## 06.

Entre **más contacto** tienen las personas de todos los grupos con la **población migrante**, más la reconocen como **parte de la sociedad**.

## 07.

Los grupos están de acuerdo en que la **corrupción** ha hecho y hace mucho **daño** al país.

## 08.

Toda la población reconoce la **evasión de impuestos** y del uso **indebido de recursos públicos**, como **prácticas corruptas**.

## 09.

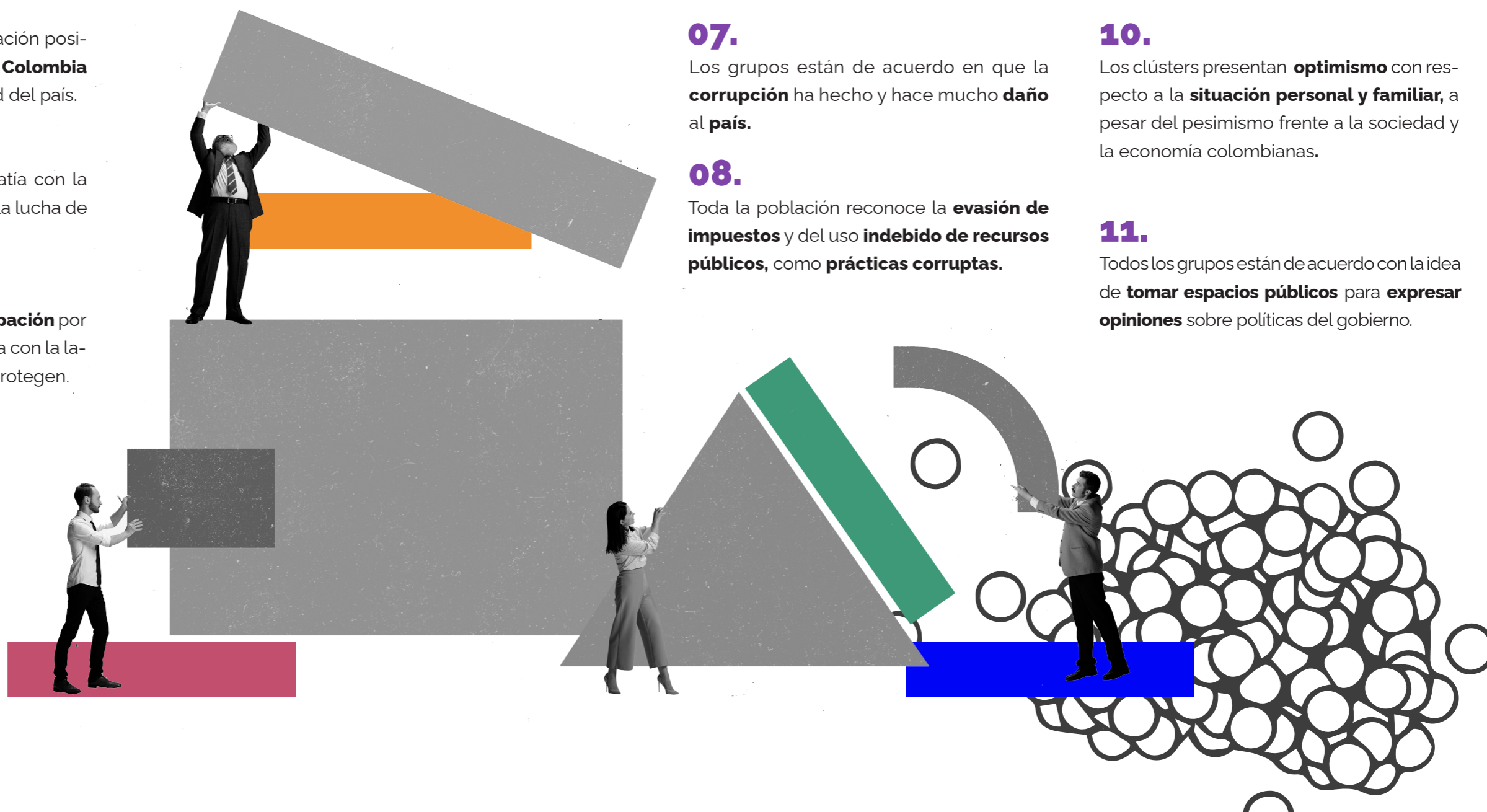
Los grupos identifican la **manipulación de resultados electorales** y de los **sobornos** para influir en lo público como **prácticas negativas**.

## 10.

Los clústers presentan **optimismo** con respecto a la **situación personal y familiar**, a pesar del pesimismo frente a la sociedad y la economía colombianas.

## 11.

Todos los grupos están de acuerdo con la idea de **tomar espacios públicos** para **expresar opiniones** sobre políticas del gobierno.



## LO QUE UNE A COLOMBIA

Los aspectos en los que coinciden los clusters muestran una importante **cohesión** derivada de los **valores morales** ampliamente compartidos por la población colombiana. Esto determina no solo su comportamiento individual, sino también sus formas de relacionarse y, más importante aún, sus preferencias y empatía frente a lo que les rodea.

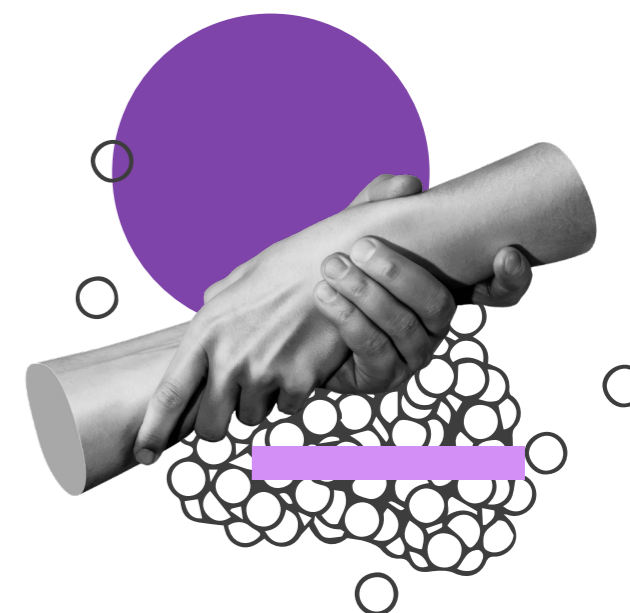
En temas específicos los clusters se asemejan en sus perfiles **sociodemográficos**, entendimientos sobre los actores que defienden los **derechos humanos**, concepciones sobre la **protesta** y su **regulación** y valoraciones del **ambiente**. Otorgan un valor positivo al hecho de poder **expresar**

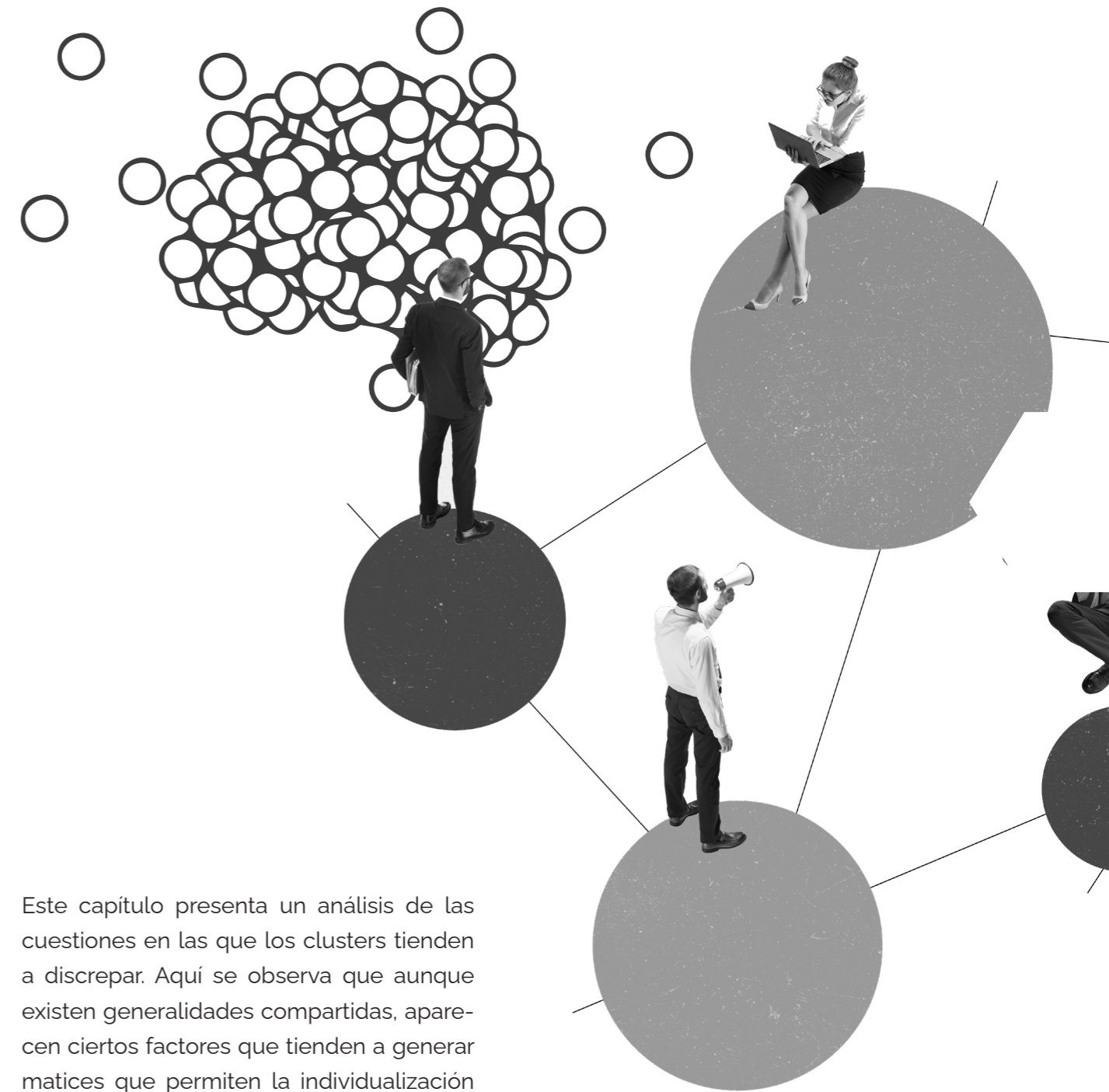
**su opinión** en espacios públicos, identifican a la **mujer** como un actor muy importante en la sociedad y, por último, reconocen al **ejército** como un actor estratégico para la seguridad del país.

**Como principal factor de unión** los clusters se encuentran **a la hora de hablar del ambiente**, resaltando no solo la preocupación por su **cuidado**, sino también su identificación como un factor de **orgullo** que trae consigo la posibilidad de **luchar contra la división social del país**.

## PREOCUPACIONES

En general, los cuatro clusters comparten su **preocupación** porque la división política genere más **odio y violencia**, hecho que se relaciona directamente con la alta percepción de división generada por los actores políticos. Esto se une con la alta percepción del aumento en la **corrupción**, que impacta negativamente la **confianza institucional** en los distintos niveles de gobierno como actores estratégicos para combatir la corrupción. Además, se encuentran en la idea de que la **clase política** no se interesa en la gente, por lo que cuestionan el **sistema** alegando que fue diseñado para servir únicamente a los ricos e influyentes y que no funciona para las **mayorías**.





Este capítulo presenta un análisis de las cuestiones en las que los clusters tienden a discrepar. Aquí se observa que aunque existen generalidades compartidas, aparecen ciertos factores que tienden a generar matices que permiten la individualización de los clusters en temas específicos.

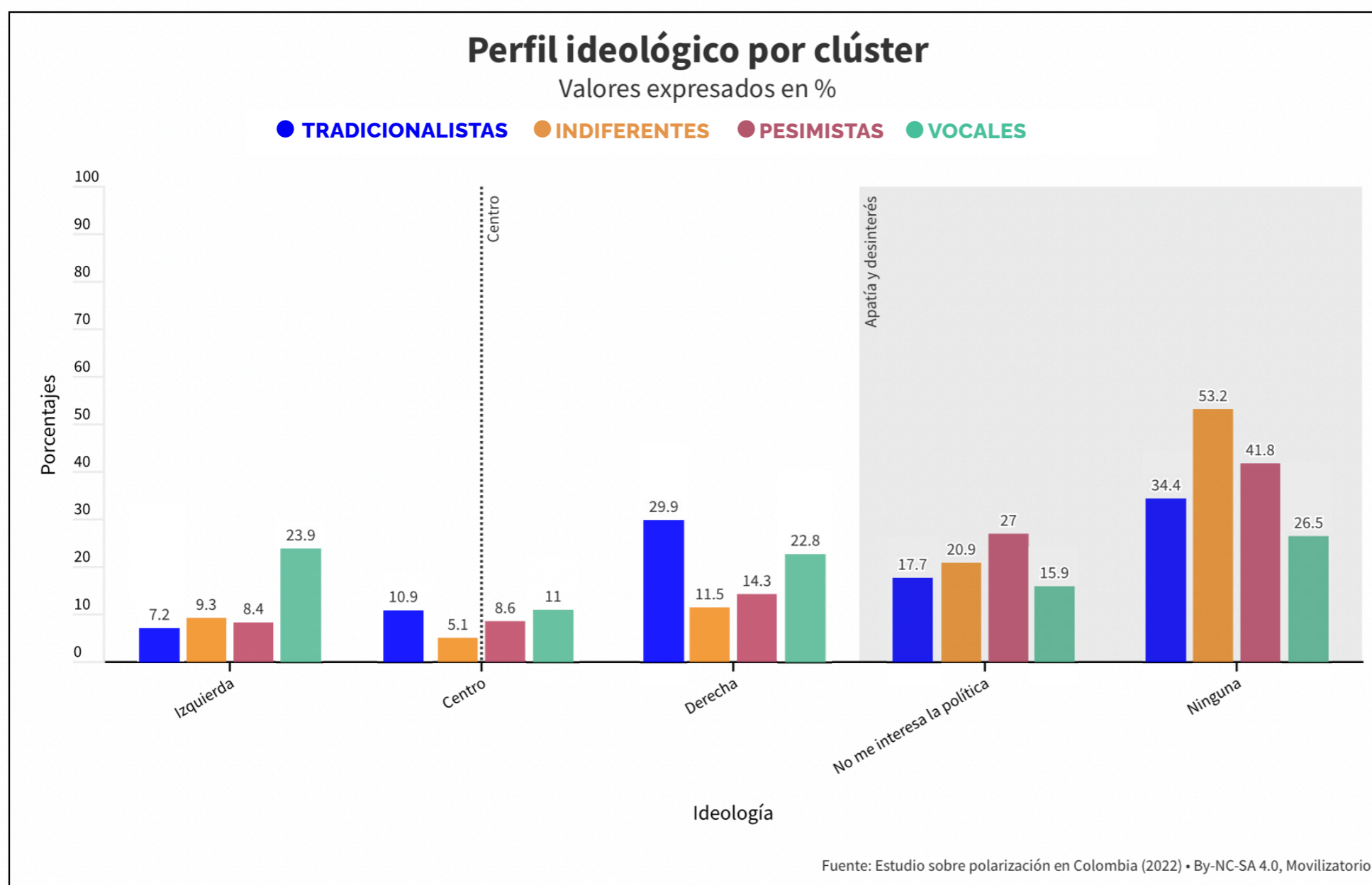
# 7

## ¿QUÉ DIVIDE A COLOMBIA?



# PERFIL IDEOLÓGICO

Aunque en la sección anterior se señaló que el perfil ideológico de los clusters da cuenta de una generalizada apatía frente a la política, y, por lo tanto de una concentración de personas colombianas que se auto declaran como desinteresados o sin filiación de centro, izquierdas o derechas, resaltan ciertas particularidades que indican cómo se sitúan en el espectro ideológico.



El cluster de quienes se identifican como **TRADICIONALISTAS** se caracteriza por ser el segundo menos apático, ser el más posicionado en las derechas, y presentar el menor número de población posicionada en el centro.

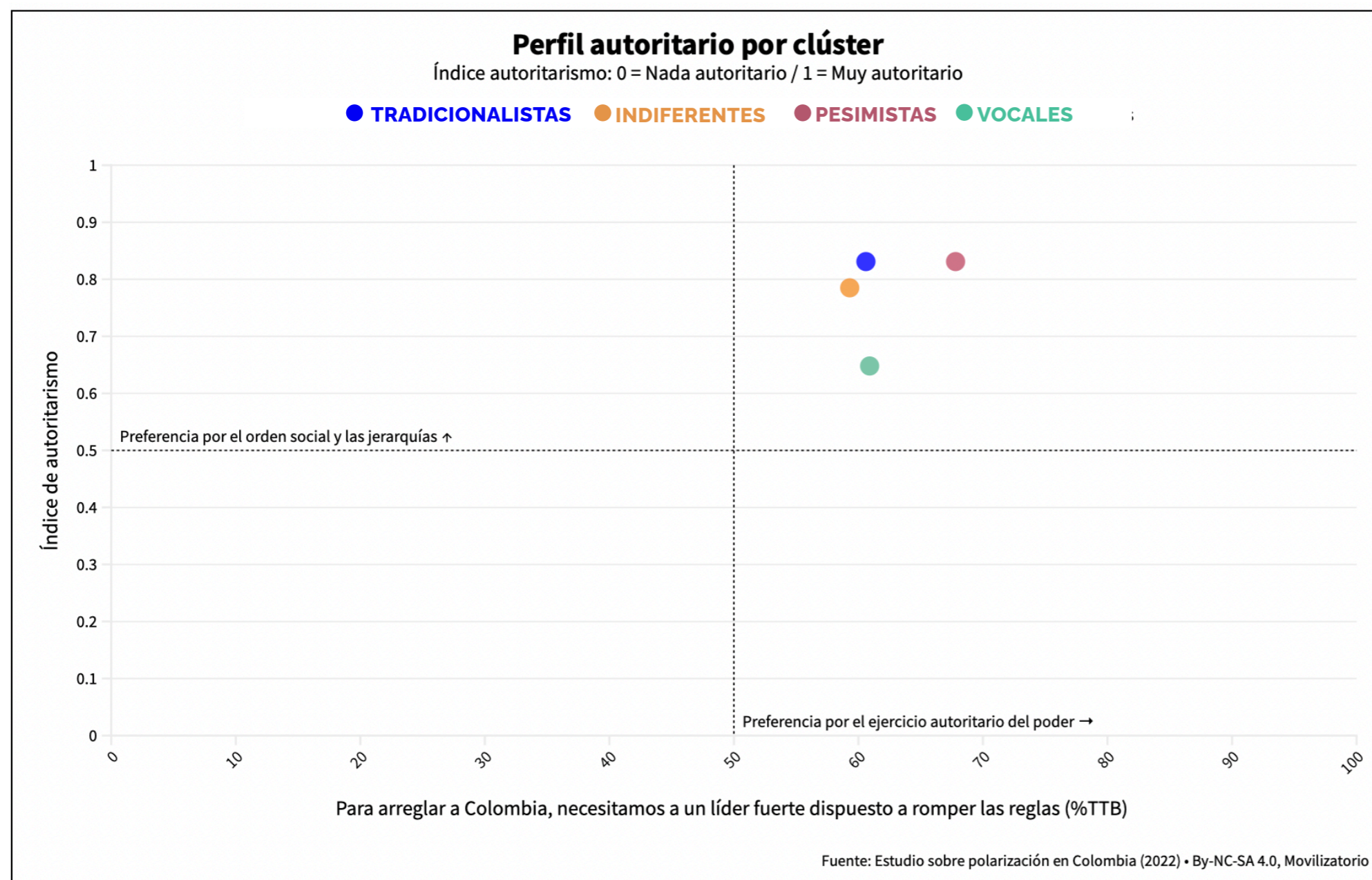
El cluster de **INDIFERENTES** se caracteriza por tener la mayor concentración de personas que se sitúan como apáticas o desinteresadas en la política, demostrando el menor porcentaje de personas situadas en las izquierdas y las derechas. Sin embargo, resalta su tendencia a situarse en las derechas.

El cluster de quienes son **PESIMISTAS** se caracteriza por su tendencia a posicionarse en las derechas y por ser el segundo más apático.

El cluster de **VOCALES** se caracteriza por tener la mayor concentración de población colombiana que se sitúa en el centro las izquierdas y las derechas. Es por esto que se convierte en el cluster más posicionado en el espectro ideológico y, portanto, el menos apático. Resalta por ser el único clúster en el que hay mayor presencia de personas situadas en las izquierdas.

# PERFIL AUTORITARIO

El perfil ideológico de los clusters da cuenta de una generalizada tendencia al autoritarismo que denota sus preferencias y apego por el orden social y las jerarquías, y por el ejercicio autoritario del poder. No obstante existe una serie de diferencias:



El cluster de **TRADICIONALISTAS** se caracteriza por compartir con el cluster de pesimistas su apego al orden social y las jerarquías, y por presentar la misma afinidad que el cluster de vocales frente al ejercicio autoritario del poder.

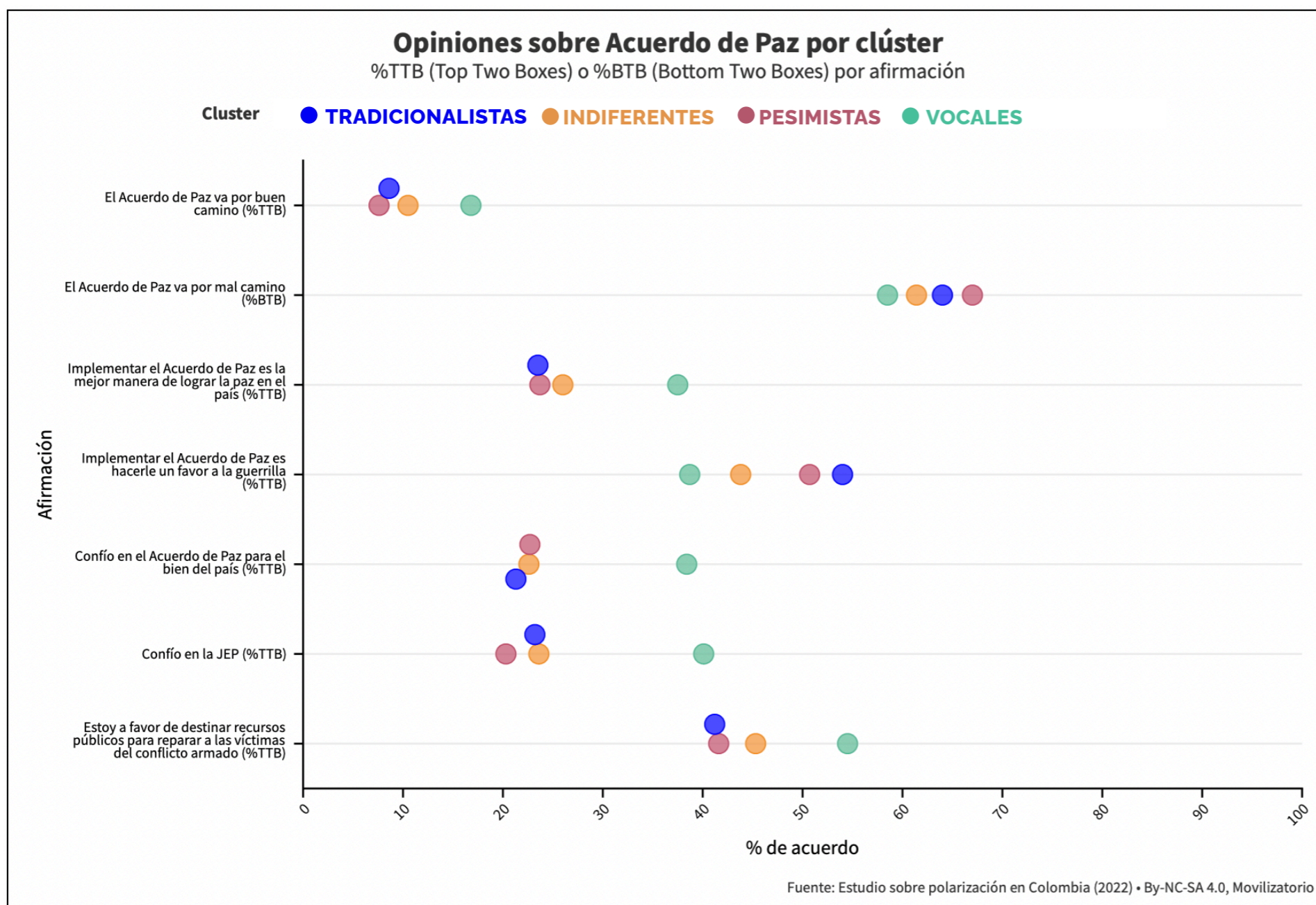
El cluster de **INDIFERENTES** se caracteriza por ser el que menos prefiere el ejercicio autoritario del poder a pesar de tener cierto apego al orden social y las jerarquías.

El cluster de **PESIMISTAS** se caracteriza por ser uno de los más apegados al orden social y las jerarquías y por presentar ser el que más prefiere el ejercicio autoritario del poder.

El cluster de **VOCALES** se caracteriza por ser el más moderado en su apego al orden social y las jerarquías, aunque presenta en alguna medida afinidad con el ejercicio autoritario del poder.

# OPINIONES SOBRE EL ACUERDO DE PAZ

A pesar de la percepción negativa generalizada sobre el Acuerdo de Paz, se observa que hay clusters que tienen perspectivas diferentes que permiten contrastar las preferencias y las ideas que las personas colombianas tienen sobre él y sobre los beneficios que este trae para el país:



El cluster de **TRADICIONALISTAS** es el más renuente al Acuerdo de Paz, demostrando ser el que menos confía en él para el bien del país, el que está más de acuerdo con la idea de que este es hacerle un favor a la guerrilla, y el que menos está de acuerdo con la idea de destinar recursos a las víctimas del conflicto.

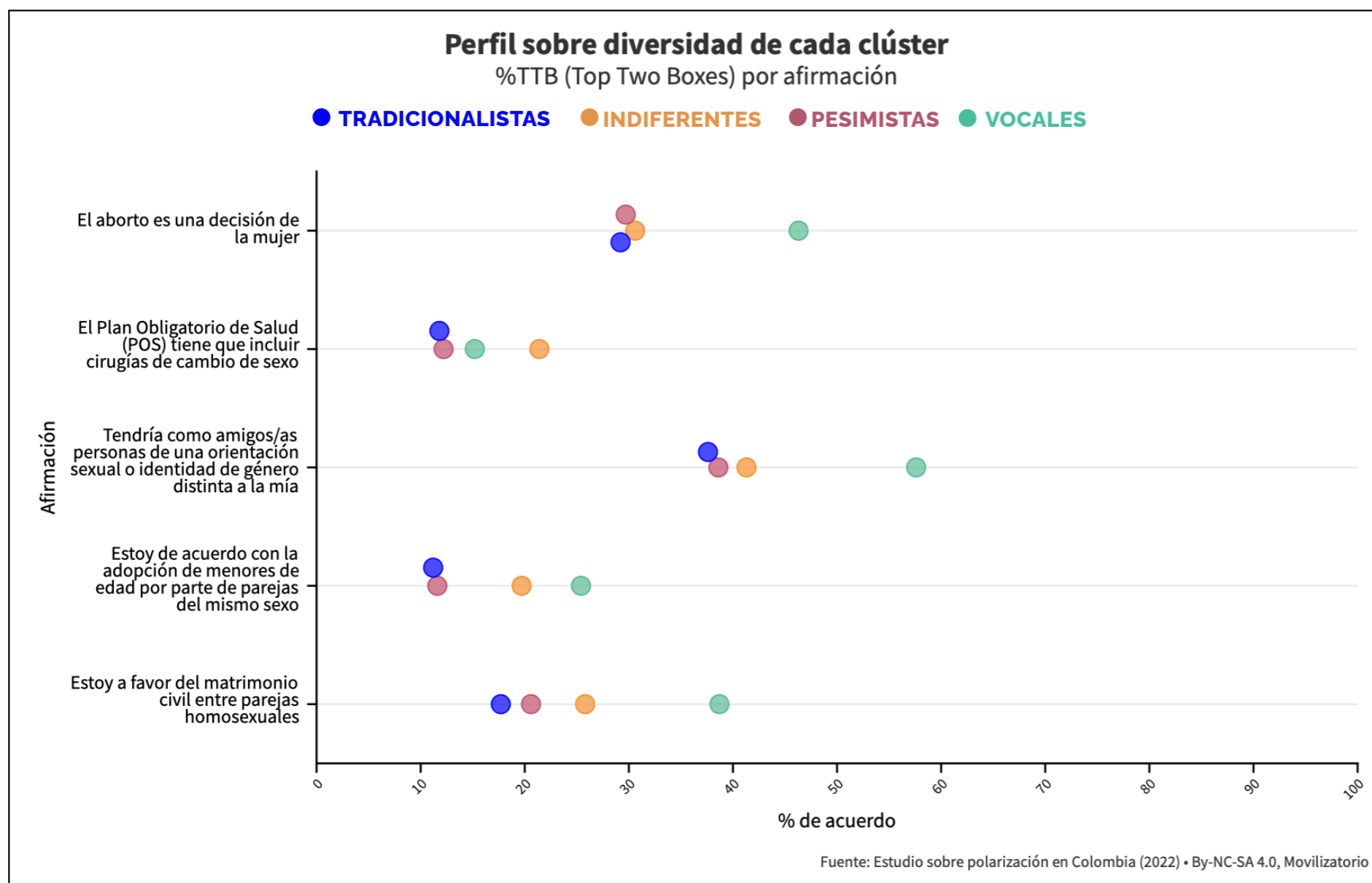
El cluster de **INDIFERENTES** se caracteriza por ser el segundo más moderado con respecto al Acuerdo de Paz, pese a demostrar desconfianza en él como un factor generador de bienestar para el país.

El cluster de **PESIMISTAS** se caracteriza por ser uno de los más renuentes al Acuerdo de Paz, llegando a ser el que menos cree que este va por buen camino, y el que más desconfía de la JEP como institución derivada del Acuerdo.

El cluster de los **VOCALES** se caracteriza por ser el más moderado con respecto al Acuerdo, por lo que concentra el mayor número de población que cree que este va por buen camino, que es la mejor manera para alcanzar la paz, y que confían en él para el bien del país. Además, son quienes más confían en la JEP y están más de acuerdo con destinar recursos a las víctimas del conflicto. En consecuencia, este grupo demuestra ser el que está menos de acuerdo con la idea de que este funciona como un favor para las personas ex-guerrilleras.

# PERFIL SOBRE DIVERSIDAD

El perfil sobre diversidad de cada cluster da cuenta de que aún existen brechas sociales que separan a las personas con orientación de género o sexual diversa, dando cuenta del arraigo social al tradicionalismo y a los valores de la religión católica traducidos en la materialización del sistema patriarcal. Estas son las diferencias identificadas:



El cluster de **TRADICIONALISTAS** es el cluster más renuente en lo respectivo al género, por lo que es el que está más en contra del aborto como decisión de la mujer, la inclusión de cirugías de cambio de sexo en el POS, tener amigos con orientación sexual o identidad de género distinta, la adopción homoparental y el matrimonio homosexual.

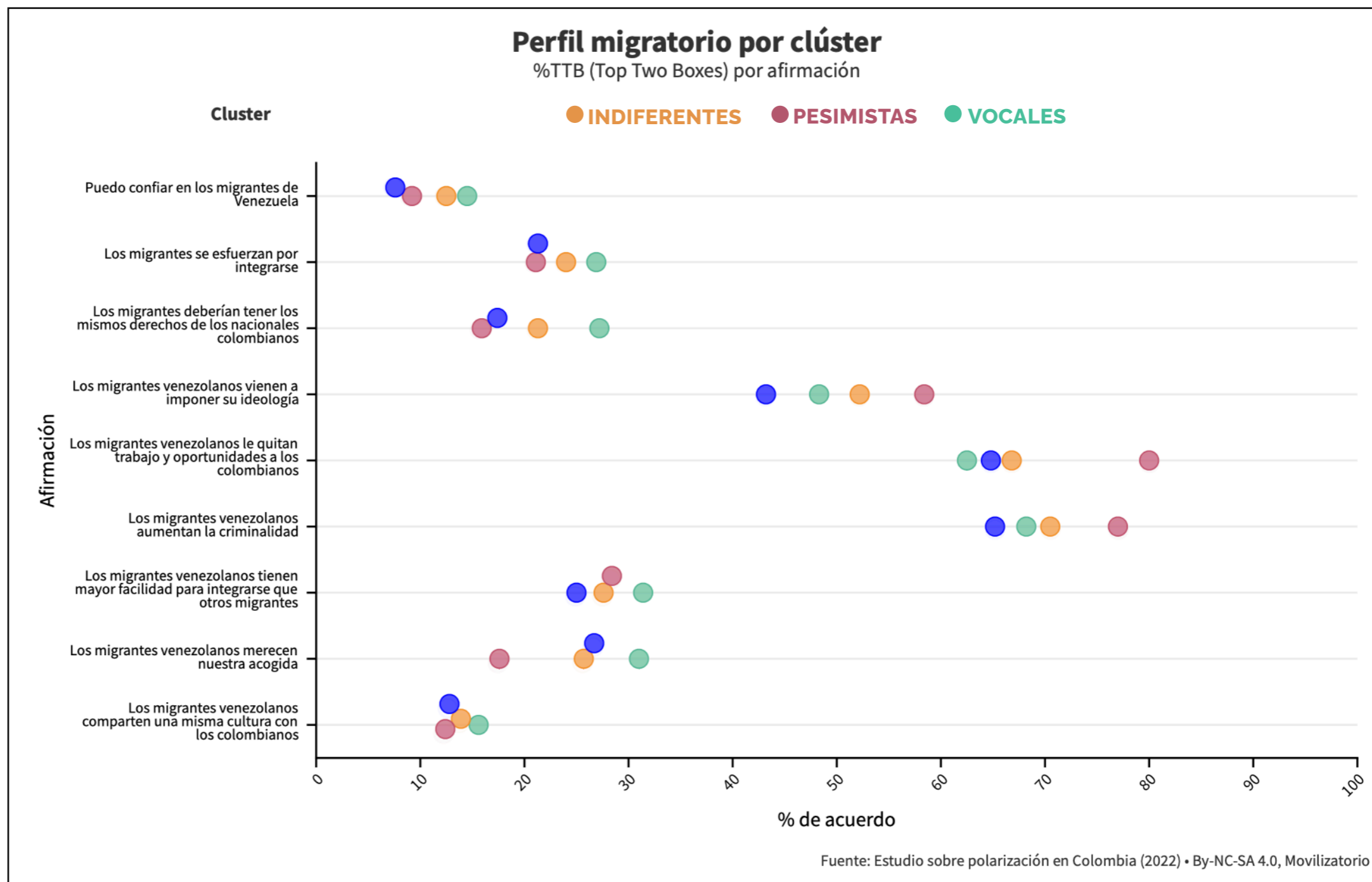
El cluster de los **INDIFERENTES** se caracteriza por ser el segundo relativamente más moderado con respecto a temas de género siguiendo, aunque con distancia, las preferencias del primer cluster. Resalta en él el hecho de ser el que más apoya la idea de incluir las cirugías de cambio de sexo en el Plan Obligatorio de Salud.

El cluster de **PESIMISTAS** es el segundo más renuente en lo que respecta al género, demostrando una aproximación negativa a las variables estudiadas.

El cluster de **VOCALES** se caracteriza por ser el que más apoya a la mujer y a las personas con orientaciones de género diversas, es por esto que es el que más apoya que el aborto sea decisión de la mujer, el hecho de tener amigos con orientación sexual o identidad de género distinta, la adopción homoparental y el matrimonio homosexual.

# PERFIL MIGRATORIO

El perfil migratorio de los cuatro clusters demuestra una desconfianza generalizada en la migración, y sobre todo en la migración venezolana, demostrando matices que están directamente relacionados con el tipo de contacto que tienen con migrantes, y con los ámbitos en los que se presenta dicho contacto:

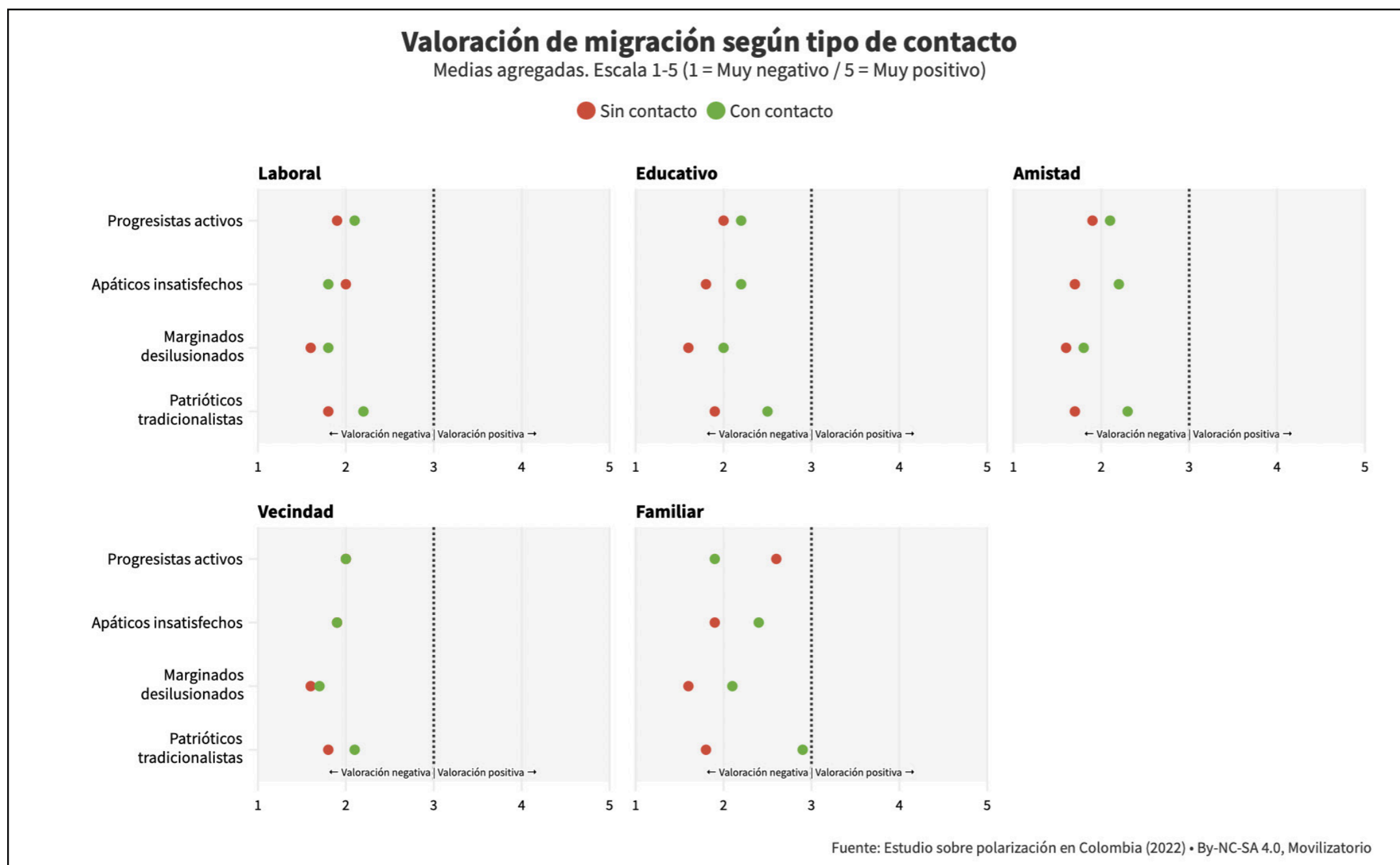


El cluster de **TRADICIONALISTAS** se caracteriza por ser el segundo más renuente a la migración venezolana demostrando ser el más desconfiado en este grupo y el que sigue a quienes son pesimistas en sus valoraciones negativas. No obstante, resalta por ser el segundo a favor de la idea de que merecen acogida, y el que menos cree que aumentan la criminalidad. Su mayor interacción con el grupo en su vida diaria parece indicar ser la razón por la que son el grupo que menos considera que vienen a imponer su ideología, que aumentan la criminalidad y tienen más facilidad para integrarse.

El cluster de los **INDIFERENTES** se caracteriza por ser el segundo más moderado con respecto a la migración venezolana, pese a ser el segundo cluster que más considera que vienen a imponer su ideología, aumentan la criminalidad y quitan trabajo y oportunidades a la población colombiana.

El cluster de **PESIMISTAS** se caracteriza por ser el más renuente a la migración venezolana, llegando a estar en desacuerdo con que tengan los mismos derechos que la población colombiana y con las ideas de que merecen acogida y de que comparten una misma cultura. En consecuencia, este cluster es el que más considera que la población venezolana viene a imponer su ideología, quita trabajo y oportunidades y aumenta la criminalidad.

El cluster de **VOCALES** se caracteriza por ser el más moderado con respecto a migrantes provenientes de Venezuela, razón por la que demuestran ser quienes más: confían en esta población, creen que se esfuerzan por integrarse, creen que deberían tener los mismos derechos que un nacional, que tienen mayores facilidades para integrarse, que merecen acogimiento y que comparten una misma cultura con la población colombiana.



# OPTIMISMO A FUTURO

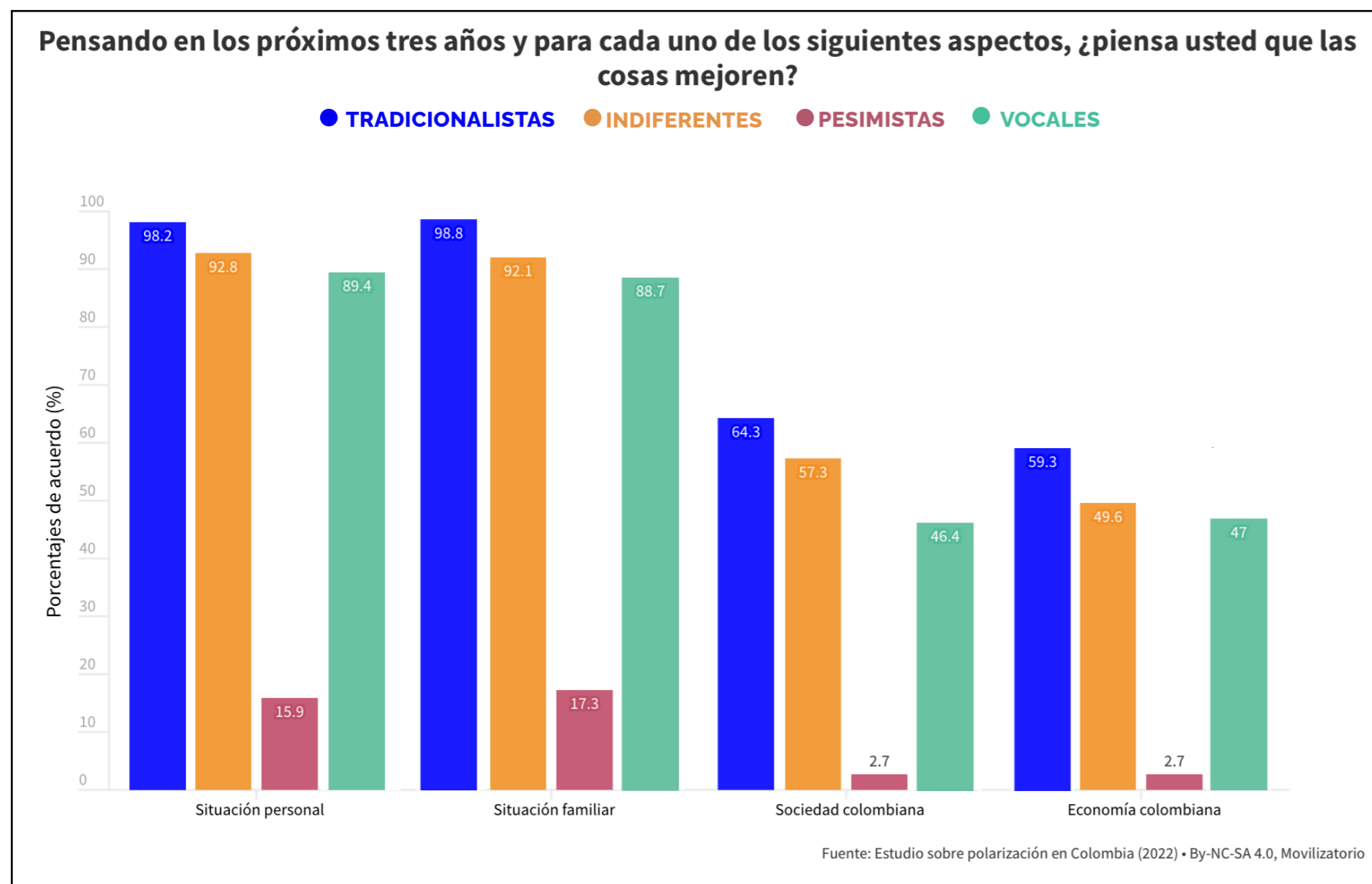
El optimismo a futuro refleja la proyección que tienen los cuatro clusters en lo que tiene que ver con su situación personal y familiar, y con la situación de la política y la economía colombianas. Allí se observa que tienden a ser más optimistas en lo personal y familiar, y menos optimistas con el futuro socioeconómico del país, con las diferencias como se señalan:

El cluster de los **TRADICIONALISTAS** es comparativamente el más optimista con respecto al futuro de su situación personal y familiar, y a su idea del futuro de la sociedad y la economía colombianas.

El cluster de **INDIFERENTES** es comparativamente el segundo más optimista con respecto al futuro de su situación personal y familiar, y su idea del futuro de la sociedad y la economía colombianas.

El cluster de **PESIMISTAS** es comparativamente el menos optimista con respecto al futuro de su situación personal y familiar, y a su idea del futuro de la sociedad y la economía colombianas.

El cluster de **VOCALES** es comparativamente el tercero más optimista con respecto al futuro de su situación personal y familiar, y a su idea del futuro de la sociedad y la economía colombianas.



Colombia es un país relativamente homogéneo en sus valores morales. Esto implica que, aunque las personas perciban y vivan los efectos de la polarización alrededor de temas o coyunturas específicas, existe una base común con el potencial de facilitar procesos de diálogo y reconciliación.

Si bien los valores morales, en sí mismos, no permiten realizar una segmentación clara de la población Colombiana —*como en otros lugares del mundo*—, la combinación entre éstos y otras variables socio demográficas e ideológicas, permiten encontrar cuatro segmentos con perfiles definidos.

Dentro de estos segmentos, resalta que la ideología, no es una variable explicativa de las preferencias políticas o prioridades temáticas. En cambio, las condiciones materiales de los segmentos, sumada a la base de valores compartidos, parecerían dar una mejor cuenta de las agendas que cada segmento prioriza.

Es así como los segmentos con mayor acceso a recursos y oportunidades materiales —*empleo, educación*—, son los más activos a nivel político, los más optimistas frente al futuro del país, y los más abiertos a la promoción de las agendas de equidad de género, paz y migración.

El grueso de las discrepancias alrededor de agendas temáticas dentro de los diferentes segmentos, puede explorarse desde la perspectiva de los valores morales, entendiendo que el problema no es el qué sino el cómo. Ejemplo de esto es el posicionamiento en torno al Acuerdo de Paz, donde muchos de los segmentos estarían preocupados no con la posibilidad del acuerdo, sino con las implicaciones que éste tendría en el orden y la justicia. Igualmente, en temas de migración, donde hay un reconocimiento de los derechos de la población migrante, pero preocupación frente a las implicaciones en el acceso a servicios de la población vulnerable o en la seguridad.

## 8

## CONCLUSIONES



## Algunos hallazgos que resaltan en este sentido son:

- **Paz:** acuerdo generalizado frente a que la paz va por mal camino. Pero des-acuerdo en las razones. Los segmentos más vocales son los más abiertos al proceso y su institucionalidad.
- **Protesta social:** acuerdo generalizado alrededor de la protesta pacífica, pero siempre y cuando no implique ataques a la fuerza pública u otros ciudadanos.
- **Migración:** a mayor contacto con la población migrante en entornos laborales, familiares y educativos, mayor apertura a la integración.
- **Género:** mayor aceptación de los derechos de las mujeres, que de las identidades sexuales diversas o de los temas que toquen la estructura tradicional de la familia.
- **Corrupción:** reconocimiento generalizado de la corrupción como un problema, pero niveles limitados de reconocimiento de las acciones personales como actos de corrupción.
- **Ambiente:** es el tema que más aglutina a la población colombiana, pese a la desconfianza sobre la posibilidad de generar cambios sistémicos

Los colombianos presentan, en general, un bajo optimismo en las condiciones del país, pero un alto optimismo sobre sus condiciones personales y familiares —*excepto en los segmentos más vulnerables*—, lo cual denota un foco de agencia en aquello que es cercano y controlable y una profunda desconfianza en aquello que se siente lejano, ajeno y fuera del alcance. Las instituciones de gobierno entran en esta categoría, y la desconfianza en éstas, contrasta con el alto peso que se les asigna en el futuro.

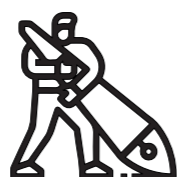
La desinstitucionalización y crisis de confianza en los sistemas democráticos parecería estar produciendo un ciclo negativo en el que la población espera una respuesta institucional, unas jerarquías y una defensa estricta del orden, pero a su vez no confía ni se involucra con las instituciones encargadas de ejercer esa labor. La falta de conciencia política y el poder justificar las acciones individuales debajo de una figura externa y anónima, permite reproducir ciclos de corrupción y violencia, que a su vez se exacerbaban la añoranza de jerarquías, orden y hombres fuertes, convirtiéndose en el caldo de cultivo perfecto para el surgimiento de modelos populistas y autoritarios.

# 9 RECOMENDACIONES

## Para actores de gobierno y sector público



**Articular** Acciones que incluyan a los actores que pueden contribuir al desmonte de las dinámicas que tienden a polarizar, incluyendo a los actores con altos niveles de confianza como mediadores en las dinámicas de polarización y toma de decisiones.



**Diseñar** Políticas públicas y planes de acción que permitan llegar a audiencias afines a los temas, y construir acercamientos afines a los valores de otros segmentos, de manera que no se les estigmaticen y aisle.



**Implementar** Estrategias que permitan la identificación de las fuentes generadoras de discursos de división, con el fin de promover su desmonte mediante acciones inclusivas de sensibilización.



**Construir** Nuevas narrativas de la mano de agentes con capacidad de transformación social, buscando acuerdos políticos amplios que permitan tomar distancia progresivamente del discurso polarizador.

## Para actores de la sociedad civil



**Reconsiderar** Las formas en las que nos relacionamos con los grupos minoritarios, las prácticas y los discursos que reproducimos de ellos, creando narrativas de campaña aterrizadas a las realidades y perfiles de valores de las audiencias, en lugar de imponer narrativas aspiracionales distanciadas del contexto colombiano.



**Aprovechar** Las agendas en las que hay acuerdos sociales, no polarizados, como la del ambiente, para capitalizarlas como un espacio de co-creación que dé cabida al diálogo de distintos temas y a la incursión consensuada en agendas más polarizadas.



**Reposicionar** La función social de la ciudadanía y de la acción ciudadana como parte del ejercicio de recuperación de confianza en la democracia.



**Comprobar** La veracidad de la información a la que tenemos exposición para evitar la reproducción de discursos sin fundamento, que puedan llevar a favorecer la manipulación de grupos en pro de intereses particulares.



## BIBLIOGRAFÍA

- **Freedden, M.** (2013). *Ideología: Una Breve Introducción*. Cantabria: Ediciones Universidad Cantabria.
- **López, M. B., Filippetti, V. A., & Richaud, M. C.** (2014). *Empatía: desde la percepción automática hasta los procesos controlados*. *Avances en Psicología Latinoamericana*, vol. 32, 37-51.
- **Rowland, M.** (1998). *Visión contemporánea de la corrupción*. En *La hora de la transparencia en América Latina*. El manual de anticorrupción en la función pública. (págs. 31-42). Buenos Aires: Granica/Ciedla.
- **Seijo, C.** (2009). *Los valores desde las principales teorías axiológicas: Cualidades apriorísticas e independientes de las cosas y los actos humanos*. *Clío América*. Año 3. No. 6, 152-164.
- **Solano, D., & Carrere, I.** (2019). *La Teoría de los Fundamentos Morales y la orientación política detrás del apoyo o rechazo al movimiento estudiantil chileno del 2011*. *Universitas Psychologica*, vol. 18, núm. 3, 1-12.
- **Tafjel, H., & Turner, J.** (1979). *An integrative theory of intergroup conflict*. En W. G. Austin, & S. Worchel, *The social psychology of intergroup relations* (págs. 33-47). Monterey: Brooks/Cole.
- **Valenzuela, E., & Causiño, C.** (2000). *Sociabilidad y asociatividad. Un ensayo de sociología comparada*. *Estudios públicos* 77, 321-399.
- **Velásquez, Y., Barrera, D., & Villa, J. D.** (2020). *Polarización política, relaciones familiares y barreras psicosociales para la paz en Medellín - Colombia*. *Revista de Paz y Conflictos*, 149-174.
- **Rosenthal, H.; Poole, K.; McCarty, N.** (2006) *Polarized America: The Dance of Ideology and Unequal Riches*. Cambridge (MA): MIT Press.

Esta investigación  
fue posible gracias al  
apoyo de: Open Society  
Foundations, Embajada  
de Canada y Fupad

