

ESTUDIO NACIONAL SOBRE
**XENOFOBIA Y POLARIZACIÓN
PARA LOGRAR INCLUSIÓN Y
COHESIÓN EN COLOMBIA**

MOVILIZATORIO
Connecting for change

Fundación
Santo Domingo



**FORD
FOUNDATION**



**OPEN SOCIETY
FOUNDATIONS**

CONTEXTO GENERAL DE LA
INVESTIGACIÓN



La Alianza

- Integran esta alianza **Movilizatorio**, **Ford Foundation**, **Fundación Santo Domingo** y **Open Society Foundations**.
- Las metodologías empleadas fueron desarrolladas por Movilizatorio y **More in Common**, ambas organizaciones incubadas por Purpose.

MOVILIZATORIO

Connecting for change

- Movilizadorio es un laboratorio de participación ciudadana e innovación social para América Latina.
- Porque se propone **transformar sociedades** hacia un mundo equitativo, pacífico e inclusivo empoderando a los ciudadanos como agentes de cambio a través de liderazgo, movilización e incidencia.
- Por su experiencia en proyectos innovadores para **construir paz**.
- Porque sus intervenciones combinan **estrategia, metodología, comunicaciones y tecnología**.
- Por su **presencia regional**, que permitiría la futura escalabilidad del proyecto en América Latina.

Objetivos

- Identificar los **subgrupos** que componen la población colombiana en relación a sus creencias morales.
- Analizar si hay **polarización en torno a seis temas** ya identificados como más importantes en la conversación en redes sociales y la opinión pública: paz, protesta social, corrupción, género y derechos LGTBI, medio ambiente y migración venezolana.
- Desarrollar un conjunto de **herramientas** de buenas prácticas de comunicación y una campaña para luchar contra la xenofobia y la polarización.

Resultados esperados

- Una **encuesta** y análisis estadístico con representación a nivel nacional en seis temas: paz, protesta social, corrupción, género y derechos LGTBI, medio ambiente y migración venezolana.
- Un informe con los resultados de los grupos focales y análisis de la comunicación, con recomendaciones sobre canales, audiencias, mensajes y narrativas para implementar campañas de comunicación.
- Un *toolkit* de herramientas de mejores prácticas, recomendaciones y lecciones aprendidas para la comunicación contra la polarización, la xenofobia y la aporofobia.

¿Por qué en Colombia?

- Polarización por la **politización** de los temas de paz y los acuerdos entre el gobierno de Colombia y las FARC.
- Líderes políticos que utilizan **discursos polarizadores** para afianzar su aprobación en segmentos poblacionales radicales.
- Migración venezolana a Colombia: **xenofobia** e instrumentalización de la crisis de Venezuela como parte de discursos polarizadores.
- **Discriminación** hacia clases sociales, grupos étnicos, de género, y activismo rural y urbano, que alimentan narrativas de odio en el panorama nacional.
- COVID-19: relación entre pandemia y **estigmatización** de sectores poblacionales (migrantes, adultos mayores, grupos étnicos).

Fases y entregables

PRIMERA FASE *ONLINE*

1 Octubre 2020 - 2 Marzo 2021

- **Minería de datos en temas más salient en la conversación** en redes sociales (Twitter).
- **Arquitectura de redes** en los seis temas *salient*.
- **A/B testing** sobre mensajes en redes sociales.

SEGUNDA FASE *OFFLINE*

- **Encuesta y análisis estadístico** nacional y representativa de los diferentes valores morales presentes en Colombia
- **Segmentación** de audiencias, influencers y narrativas.

TERCERA FASE *APLICACIÓN*

- **Campaña** en redes contra xenofobia y polarización.
- ***Toolkit* de buenas prácticas** para la comunicación en la lucha contra la xenofobia y la polarización.

CREENCIAS FUNDAMENTALES Y
POLARIZACIÓN



¿Qué nos separa?

¿Qué puede volver a unirnos?

POLARIZACIÓN

Viejo paradigma

¿Qué nos separa?

Tribalización sobre la base de clivajes escindidos (sexo, etnia, religión, clase, ideología).

¿Qué puede volver a unirnos?

Evitar sociedades que podrían quedar atrapadas en espirales de conflicto y división.

Nuestra metodología

¿Qué nos separa?

Tribalización sobre la base de creencias fundamentales que modelan nuestra forma de ver el mundo.

¿Qué puede volver a unirnos?

Entender y crear puentes entre los diferentes valores.

Creencias fundamentales y polarización

- Una aproximación menos común es entender a la polarización a través de **formas conflictivas de percibir y experimentar el mundo**.
- Las **creencias o valores fundamentales** nos permiten identificar el sistema de creencias, valores e identidades que se reflejan en la experiencia individual y conforman una interpretación del mundo.
- **More in Common** (MiC) ha desarrollado una metodología que segmenta a las sociedades sobre la base de sus creencias o valores morales. Con esta metodología se han llevado estudios en Europa y Estados Unidos. **Su implementación en Colombia será inédita en toda la región.**



Visión

Construir sociedades más unidas, inclusivas y resilientes en las que la gente crea que aquello que los une es más fuerte que aquello que los separa.

Misión

Entender las fuerzas que separan a las sociedades, encontrar puntos en común y ayudar a las personas a enfrentar los desafíos que tienen en común.

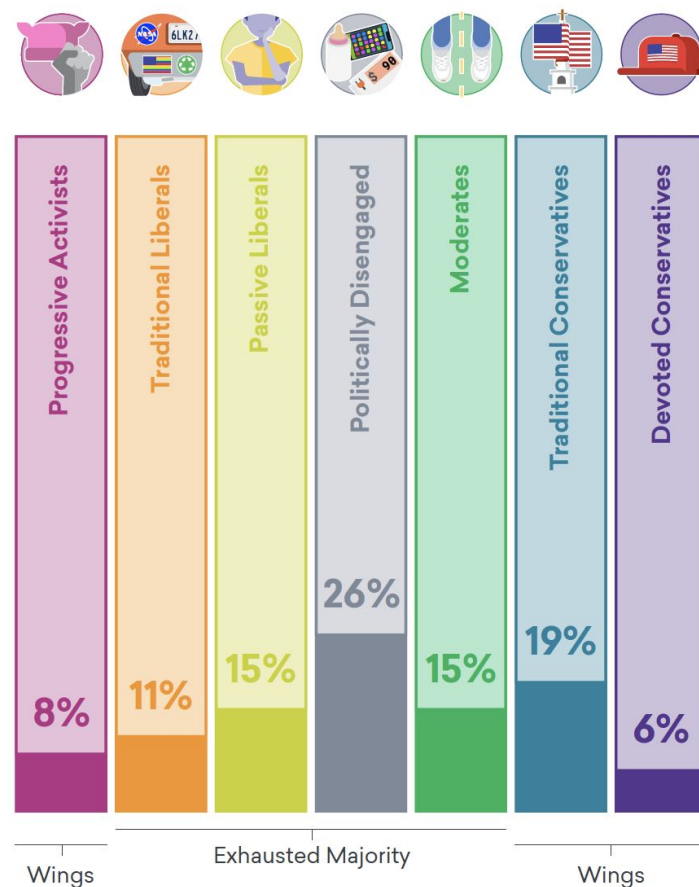
Objetivos

- Llevar adelante investigaciones innovadoras para encontrar soluciones comunes.
- Trabajar con socios que tengan la capacidad de hacer una diferencia sustantiva.
- Aunar esfuerzos para fortalecer las sociedades democráticas contra las amenazas de polarización y división.

Ejemplo

Estudio de polarización en Estados Unidos

Identificación de *tribus* en Estados Unidos.
Fuente: *Hidden Tribes: A Study of America's Polarized Landscape*, More in Common, 2018.



Hidden Tribes: A Study of America's Polarized Landscape



Stephen Hawkins
Daniel Yudkin
Míriam Juan-Torres
Tim Dixon

Estudio de polarización en Estados Unidos

- Los dos extremos son:
 - Activistas progresistas**: más jóvenes, con ira, comprometidos, seculares, cosmopolitas.
 - Conservadores devotos**: blancos, jubilados, involucrados, sin compromiso, patrióticos.
- La gran mayoría puede ser la clave para **contrarrestar la polarización**, porque son menos prácticos y más ideológicos que quienes están en los extremos.
- 64% creen que la gente debe tener la posibilidad de **refugiarse** en otros países. Pero un 63% piensa que los controles para los refugiados deben ser más estrictos.

Hidden Tribes: A Study of America's Polarized Landscape



Stephen Hawkins
Daniel Yudkin
Míriam Juan-Torres
Tim Dixon

METODOLOGÍA &
RESULTADOS

METODOLOGÍA FASE 1

para identificar y analizar discursos polarizantes

1. Revisión fuentes

- * Revisión de literatura académica sobre polarización
- * Revisión de encuestas implementadas en Colombia para identificar temas recurrentes y movilizantes

3. Análisis cuantitativo de estructura y actores

- * Data scraping: tweets & RTs (N = 2.672.641)
- * Arquitectura de redes de 6 temas *salient*
 - Software: R, Python & Gephi
 - Modelización con algoritmos de Louvain & ForceAtlas 2
- * Geolocalización & *heatmap* de la conversación

5. A/B Testing de mensajes

- * 12 piezas en Facebook (N = 8.681 comentarios)
- * Enfoque “*Complicating the Narratives*” de A. Ripley (Solutions Journalism Network)

2. Detección de temas *salient*

- * Matriz de ponderación de temas *salient* (N = 41)
- * Identificación de temas *salient* (n = 6)
- * Data mining preliminar
- * Definición *keywords* para data scraping

4. Análisis cualitativo *double-blind* de actores y mensajes

- * Modelo Circunflejo de las Emociones: buho™ (n = 7.077 tweets)
- * Text mining: nube de palabras (n = 8.579 tweets & RTs)
 - Software: R.
- * Análisis de gramática polarizante
 - Identificación de una amenaza para un objeto de referencia
 - Descripción de un *target* colectivo en términos peyorativos
 - Uso/adscripción de cualidades indeseables a un *target* colectivo
 - Predominio de verbos en modo imperativo
 - Construcciones proyectivas, juicios presuntivos y/o inducciones falaces

METODOLOGÍA FASES 2&3

para segmentar audiencias en función de valores morales

1. Revisión bibliografía

- * Revisión de literatura académica de la Teoría de los Valores Morales (TVM)
- * Revisión de estudios que hayan implementado la TVM

3. Implementación de encuesta nacional representativa

- * Encuesta representativa nacional ($n \approx 2.000$)

5. Diseño mensajes y campañas

- * Diseño de mensajes y campañas segmentadas según core values

2. Formulación de instrumento

- * Diseño encuesta sobre la base de 5 segmentos:
 - Demografía y orientación política
 - Emociones hacia el país
 - Core beliefs
 - Áreas temáticas ($n = 6$)
 - Uso de medios de comunicación

4. Procesamiento de información y análisis de resultados

- * Procesamiento estadístico de resultados
- * Análisis multivariado según segmentación de core values

Resultados Fase 1 (online)

1. Revisión de fuentes

- **Polarización**: un grupo social o político está dividido en dos sub-grupos opuestos con posiciones, puntos de vistas y objetivos distintos y conflictivos. En redes polarizadas es difícil mantener posiciones neutrales o intermedias (Sunstein, 2002).

2. Temas *salient*

- Acuerdo de paz
- Corrupción
- Diversidad, género y derechos LGTBI
- Medio ambiente
- Protesta social
- Venezuela

3. Análisis cuantitativo

- **Modelización matemática** de una conversación que emplea como insumo datasets con RTs. Los códigos, el análisis estadístico y los renders se desarrollan con Python, Gephi & RStudio.
- **RTs**: forma más sencilla de compartir información en Twitter, es un indicador de interés, confianza y/o aprobación de un mensaje (Johansson, 2018).
- Medición de polarización con **coeficiente de modularidad**: número de grupos relevantes dentro de una red y cohesión dentro de cada grupo (Newman, 2006; Waugh *et al*, 2011).
- Anexo estadístico disponible **aquí**.

4. Análisis cualitativo

- **Modelo Circunflejo de las Emociones** inspirado en el Modelo Bivariante de Olson. Categoriza observaciones según sentimientos: felicidad, placer, sorpresa, tristeza, odio, nervios, etc.
- **Nube de palabras**: representación visual de términos más frecuentes en una conversación.
- Análisis de **gramática polarizante** inspirada en el Modelo de la Securitización (Wæver, 1995) y en teorizaciones de Parekh (2012).

5. A/B Testing

- Enfoque **Complicating the Narratives** desarrollado por Amanda Ripley de la Solutions Journalism Network. Hipótesis: reavivar la complejidad con preguntas, en un tiempo de falsa simplicidad, fomenta más reflexión y apertura a nuevas ideas.
- Por tema *salient* se construyen dos piezas gráficas con distintos mensajes: **una con una afirmación y otra con una pregunta**. Ej.: “*Colombia va a mejorar el día que haya paz*” vs. “*¿Colombia mejoraría el día que haya paz?*”.
- Ambas piezas se testean en Facebook en términos de engagement: reacciones y comentarios. Los comentarios se analizan con herramientas de **sentiment analysis**.

ACUERDO DE PAZ

Hallazgos del análisis cuantitativo

- En términos comparativos, y considerando el coeficiente de modularidad, la dimensión de los subgrupos analizados y los nodos desconectados, la **conversación más polarizada versa sobre el Acuerdo de Paz** y uno de los elementos que se discute más álgidamente es la JEP.
- Se pueden distinguir dos grupos polarizados: un grupo que reúne posiciones políticas conservadoras (“verde”) y otro que nuclea a posiciones más progresistas (“violeta”). **Cada grupo oscila en su dimensión en torno al 30-32%.**
- Periodistas, analistas y medios de comunicación integran, mayormente, el grupo celeste. El **grupo verde y el grupo celeste viven en burbujas separadas.**
- Los **dos grupos coinciden en que el Acuerdo de Paz no ha sido completamente exitoso. No están de acuerdo en las razones por las cuales no ha sido exitoso.** Para el grupo conservador la razón es que la JEP es corrupta, parcial y protege a las FARC. En toda la conversación, sólo un 8.35% de los usuarios se ha manifestado a favor del Acuerdo de Paz.

32.83%

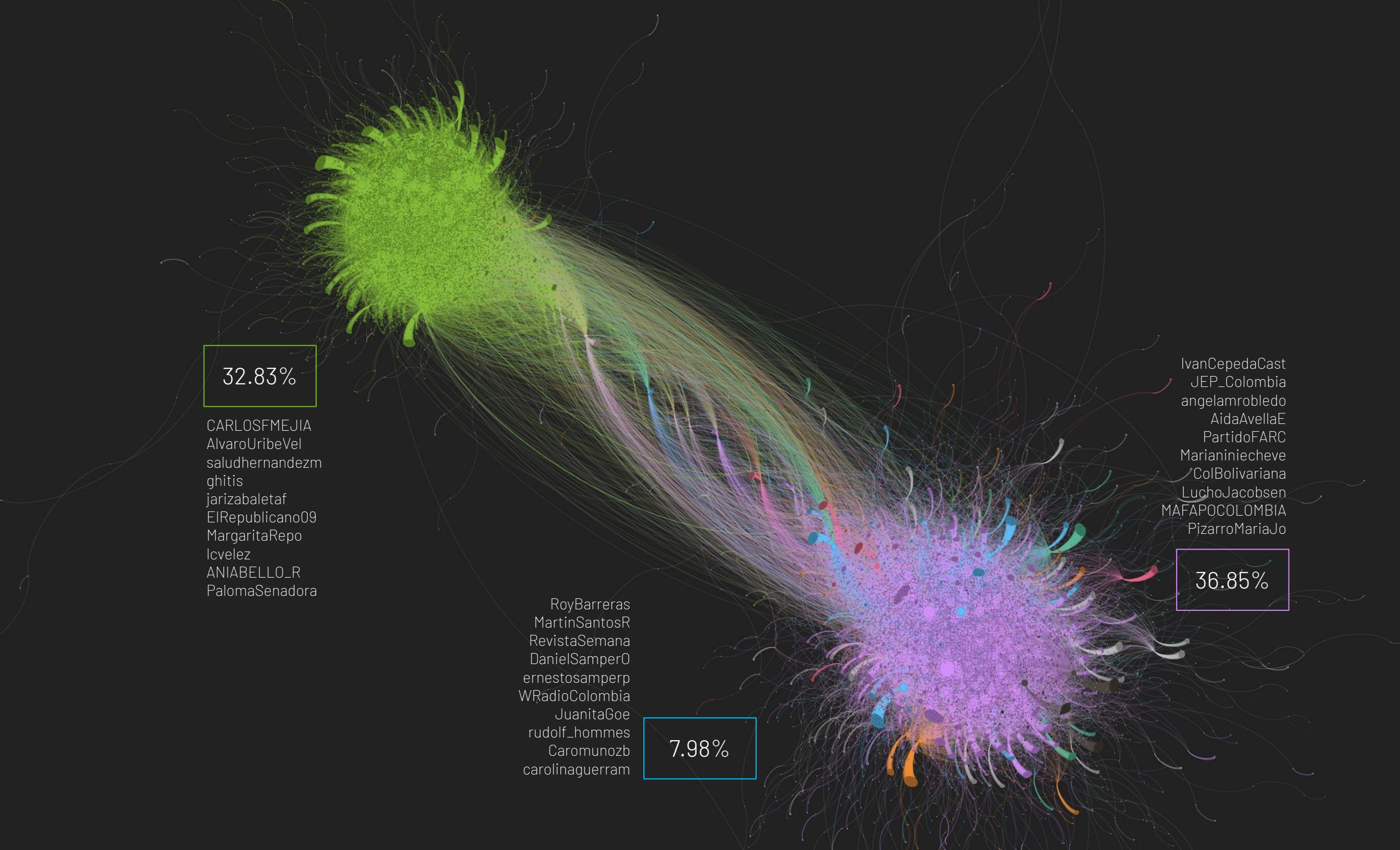
CARLOSFMEJIA
AlvaroUribeVel
saludhernandezm
ghitis
jarizabaletaf
ElRepublicano09
MargaritaRepo
lcvelez
ANIABELLO_R
PalomaSenadora

RoyBarreras
MartinSantosR
RevistaSemana
DanielSamperO
ernestosamperp
WRadioColombia
JuanitaGoe
rudolf_hommes
Caromunozb
carolinaguerram

7.98%

IvanCepedaCast
JEP_Colombia
angelamrobledo
AidaAvellaE
PartidoFARC
Marianiniecheve
ColBolivariana
LuchoJacobsen
MAFAPOCOLOMBIA
PizarroMariaJo

36.85%



34.82%

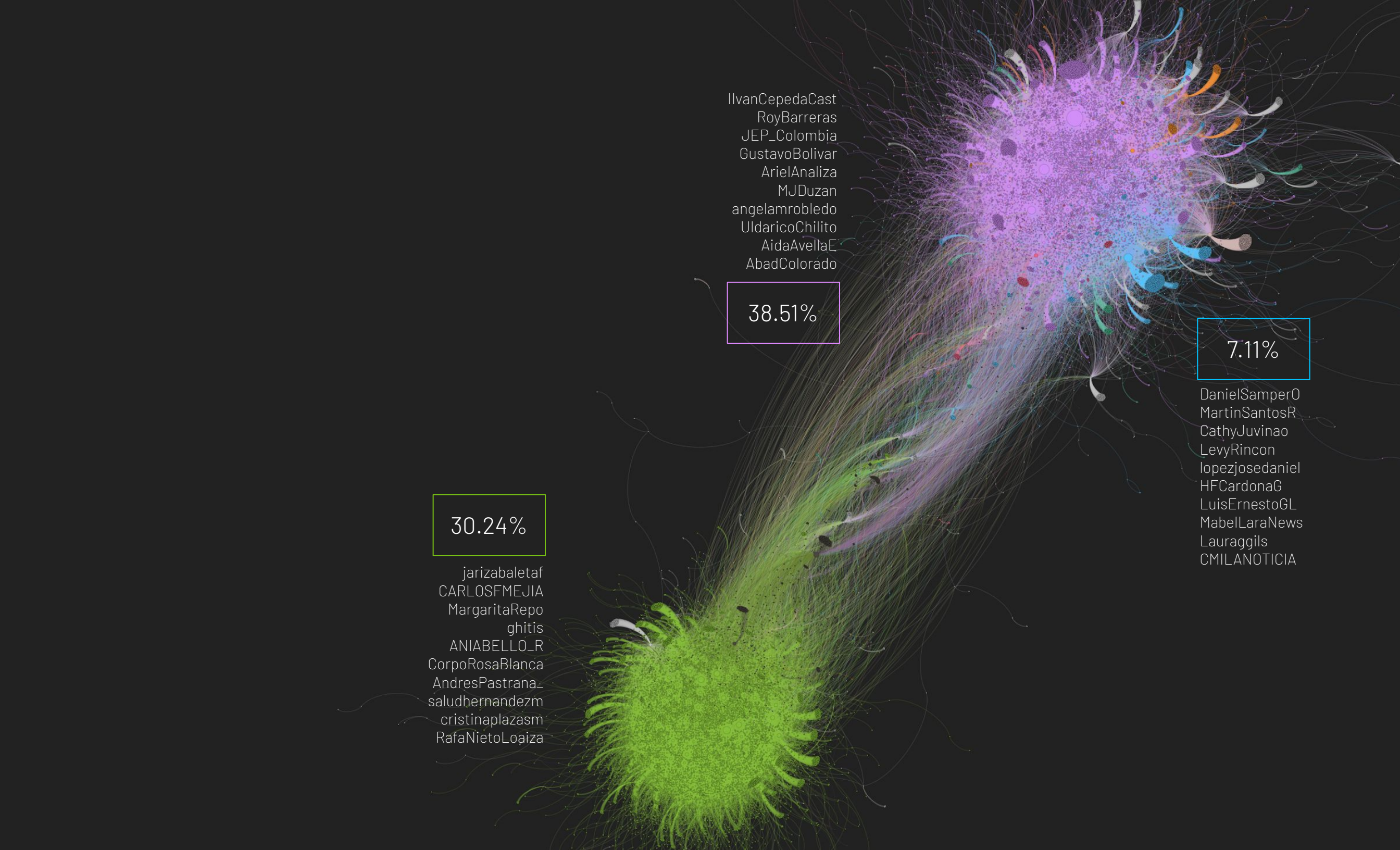
CARLOSFMEJIA
jarizabaletaf
AlvaroUribeVel
ghitis
jaimeflozada
CorpoRosaBlanca
saludhernandezm
PalomaSenadora
silvioravel
ANIABELLO_R

IvanCepedaCast
petrogustavo
JEP_Colombia
elsemblante
LeonVaLenciaA
ColBolivariana
PartidoFARC
AlvaroLeyva
JulianFMartinez
angelamrobledo

37.43%

MartinSantosR
RoyBarreras
JuanManSantos
MabelLaraNews
DanielSamperO
DeLaCalleHum
LuchoJacobsen
JuanitaGoe
juliandezubiria
AndreaArtehaga1

8.85%



IlvanCepedaCast
RoyBarreras
JEP_Colombia
GustavoBolivar
ArielAnaliza
MJDuzan
angelamrobledo
UldaricoChilito
AidaAvellaE
AbadColorado

38.51%

7.11%

DanielSamperO
MartinSantosR
CathyJuvinao
LevyRincon
lopezjosedaniel
HFCardonaG
LuisErnestoGL
MabelLaraNews
Lauraggils
CMILANOTICIA

30.24%

jarizabaletaf
CARLOSFMEJIA
MargaritaRepo
ghitis
ANIABELLO_R
CorpoRosaBlanca
AndresPastrana_
saludhernandezm
cristinaplazasm
RafaNietoLoaiza

31.12%

AlvaroUribeVel
CARLOSFMEJIA
jarizabaletaf
ghitis
RafaNietoLoaiza
MargaritaRepo
CorpoRosaBlanca
RevistaSemana
saludhernandezm
julianquintanat

14.32%

JEP_Colombia
elespectador
ArielAnaliza
AbadColorado
ELTIEMPO
PartidoFARC
EEColombia2020
RodrigoUprimny
anacrisrestrepo
Carlozada_FARC

@rcnradio

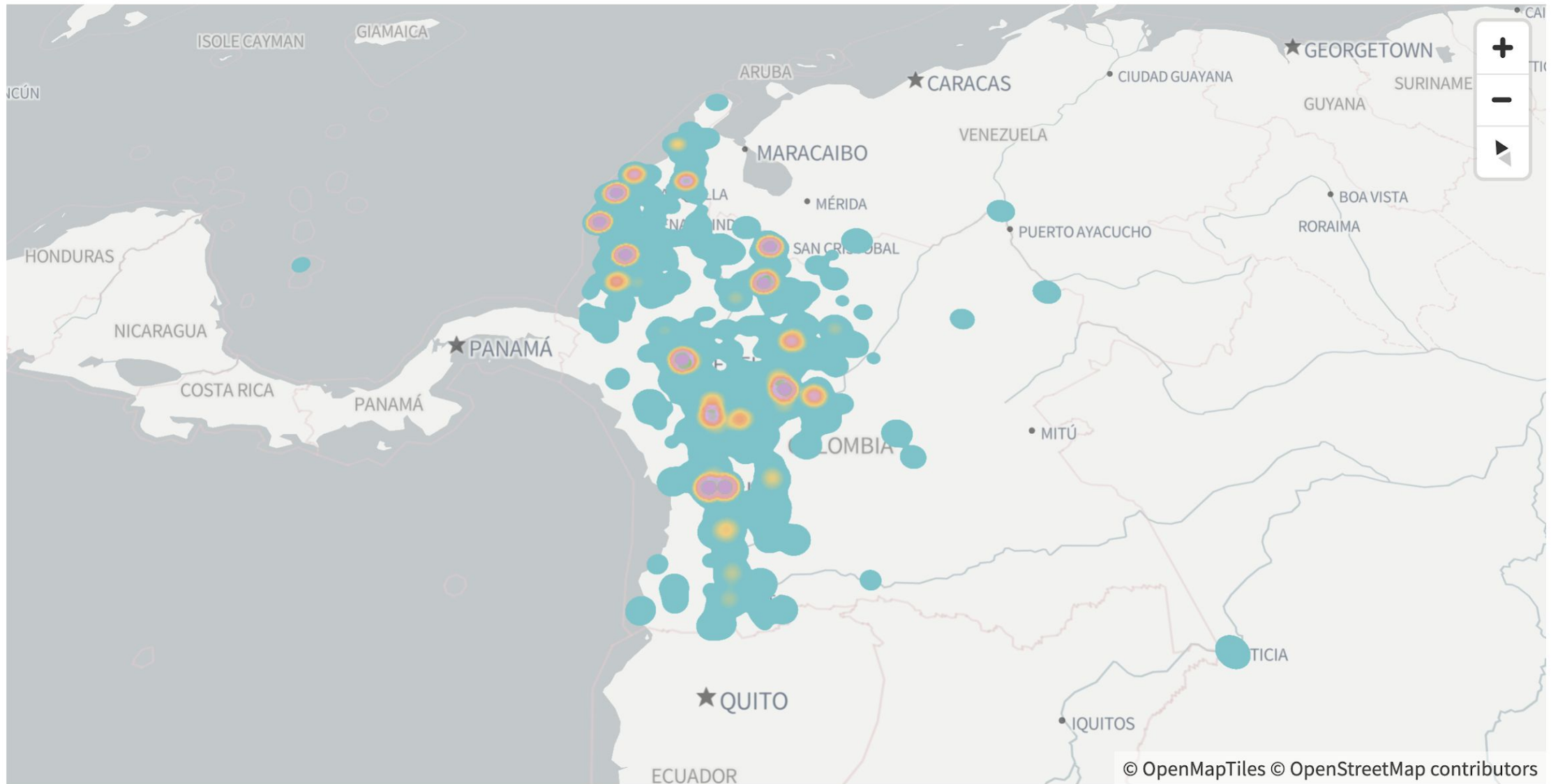
@lafm

IvanCepedaCast
petrogustavo
angelamrobledo
GustavoBolivar
NoticiasUno
AABenedetti
HOLLMANMORRIS
elsemblante
JulianFMartinez
Eclides3

31.63%

Heatmap de la conversación

Modelado con 164.974 observaciones (RTs)



Mapa interactivo disponible [aquí](#)

ACUERDO DE PAZ

Hallazgos del análisis cualitativo

- A lo largo del año, una de las cuentas de Twitter más mencionadas en la discusión fue la cuenta oficial de la **Jurisdicción Especial para la Paz** (@jep_colombia).
- En el último trimestre del año 2020, aparecen actores poco frecuentes en las conversaciones anteriores, como la DEA, Néstor Humberto Martínez y Jesús Santrich. Estas menciones se deben a las investigaciones realizadas por la fiscalía sin conocimiento de la JEP. En Twitter se discute, en consecuencia, la **fractura institucional en torno al acuerdo de paz**.
- El tema de conversación **no presenta alteraciones** en su contenido como consecuencia de la pandemia de Covid-19.
- El elemento predominante de la gramática polarizante es la identificación de una **amenaza para un determinado objeto de referencia**.
- Los usuarios, predominantemente, tienen **sentimientos de angustia y enojo** por el desempeño de la JEP desde la firma del acuerdo. El principal reclamo es que la JEP gasta dinero innecesariamente, es ineficiente, sus decisiones generan desconfianza y debería ser eliminado.

ACUERDO DE PAZ

Hallazgos del análisis cualitativo

- Algunos usuarios vieron con preocupación el **comportamiento de las FARC** después de firmado el Acuerdo de Paz. Según este grupo, las FARC han continuado perpetrando actos terroristas. Adicionalmente, se denuncia una falta clara de reparación ante las víctimas, acusándolos de quedar impunes ante un país que no ha recibido la verdad de todo lo que sucedió en el conflicto.
- Solo un 8% de los stakeholders consideran necesario el Acuerdo de Paz. Un 83%, por su parte, no hacen referencia a si están de acuerdo o en desacuerdo con lo firmado como tal sino que sólo hacen una **crítica directa a la JEP**.
- Más que el gobierno actual, **las críticas han estado dirigidas a Juan Manuel Santos**: aseguran que el legado que dejó el ex mandatario, después de la firma del Acuerdo de Paz, ha sido lo peor que le ha podido pasar a las víctimas. Se emplea la narrativa de “falsa paz”.

Text mining: nube de palabras

Primer trimestre



Segundo trimestre



Tercer trimestre



Cuarto trimestre



Overview de la conversación y análisis de sentimientos

Acuerdos de paz

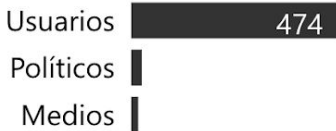
buho™

Generadores de contenido

Femenino Masculino Ninguno



Generadores de contenido



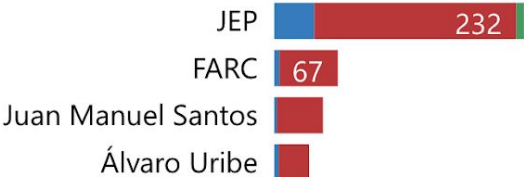
Tono de la conversación

● Informativo ● Negativo ● Positivo



¿De quiénes hablan?

● Informativo ● Negativo ● Positivo

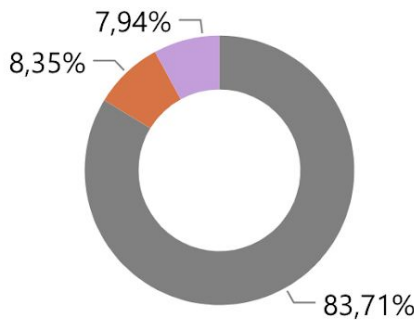


¿Con qué relacionan al Acuerdo de Paz?



¿Esta a favor o en contra del acuerdo?

● No aplica ● A favor ● En contra



Publicaciones

1206

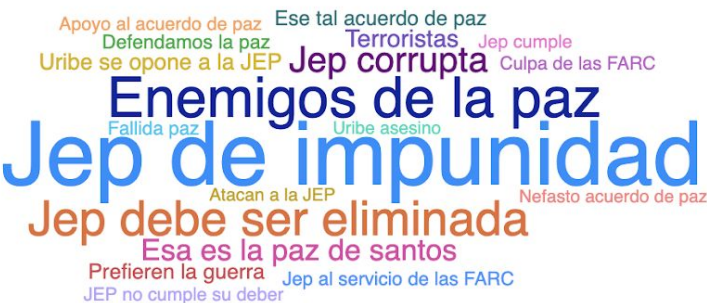
Alcance

187Mln

Shares

29K

Principales narrativas



¿Qué siente la persona?



Tablero interactivo disponible [aquí](#)

Análisis de gramática polarizante

Tema	Identificación de una amenaza para un objeto de referencia	Descripción de un target colectivo en términos peyorativos	Uso/adscripción de cualidades indeseables a un target colectivo	Predominio de verbos en modo imperativo	Construcciones proyectivas, juicios presuntivos y/o inducciones falaces
Paz	x				

Ejemplo

RT @SandinoVictoria @UNALOficial Todos los funcionarios del Estado involucrados en el montaje contra Santrich y Márquez, junto con la DEA, para sabotear el proceso de Paz deberían ser juzgados por ALTA TRAICIÓN A LA PATRIA y condenados con las mas altas penas ya que son los determinadores del genocidio en curso.

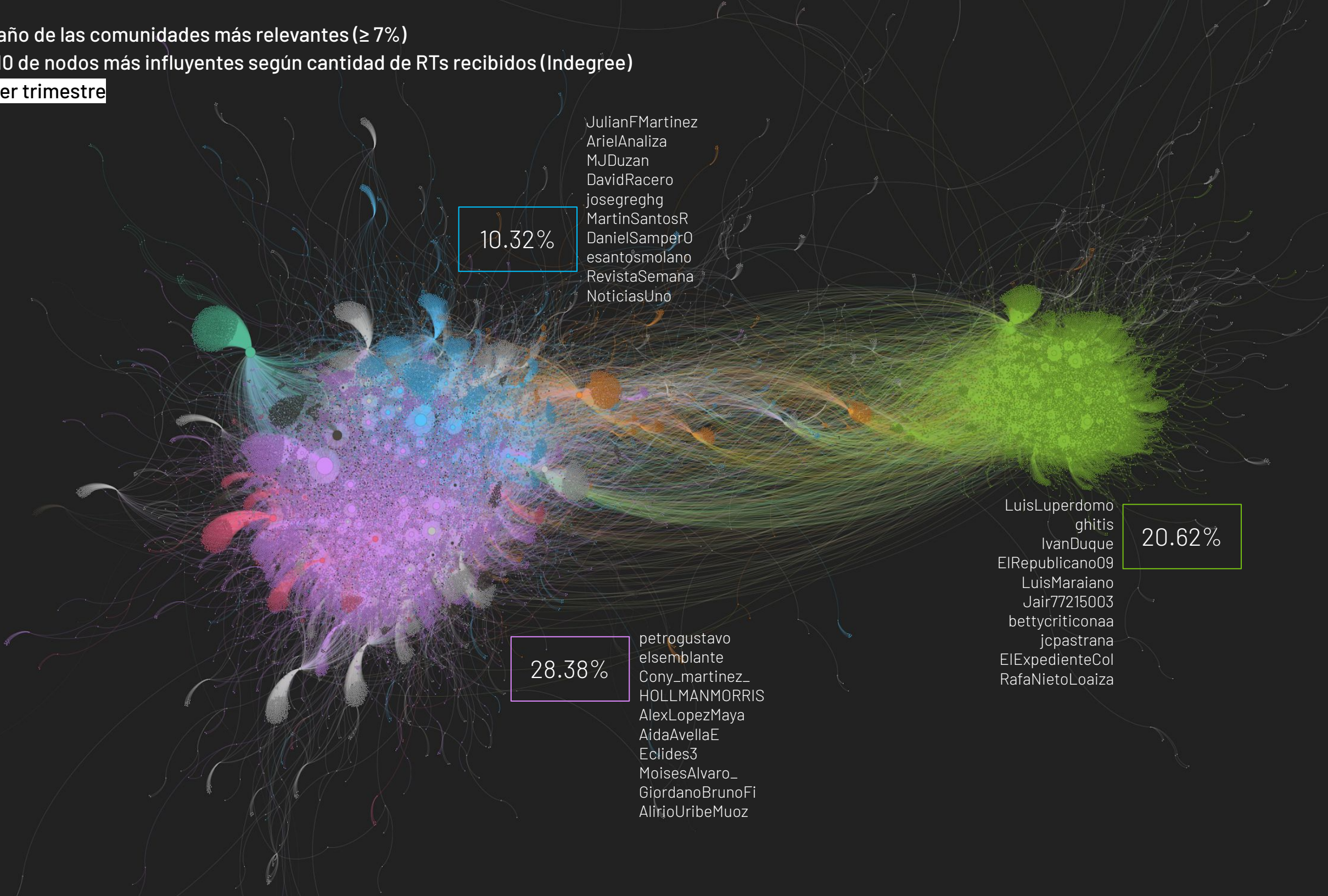
9 de noviembre de 2020, 11:05 hs.

CORRUPCIÓN

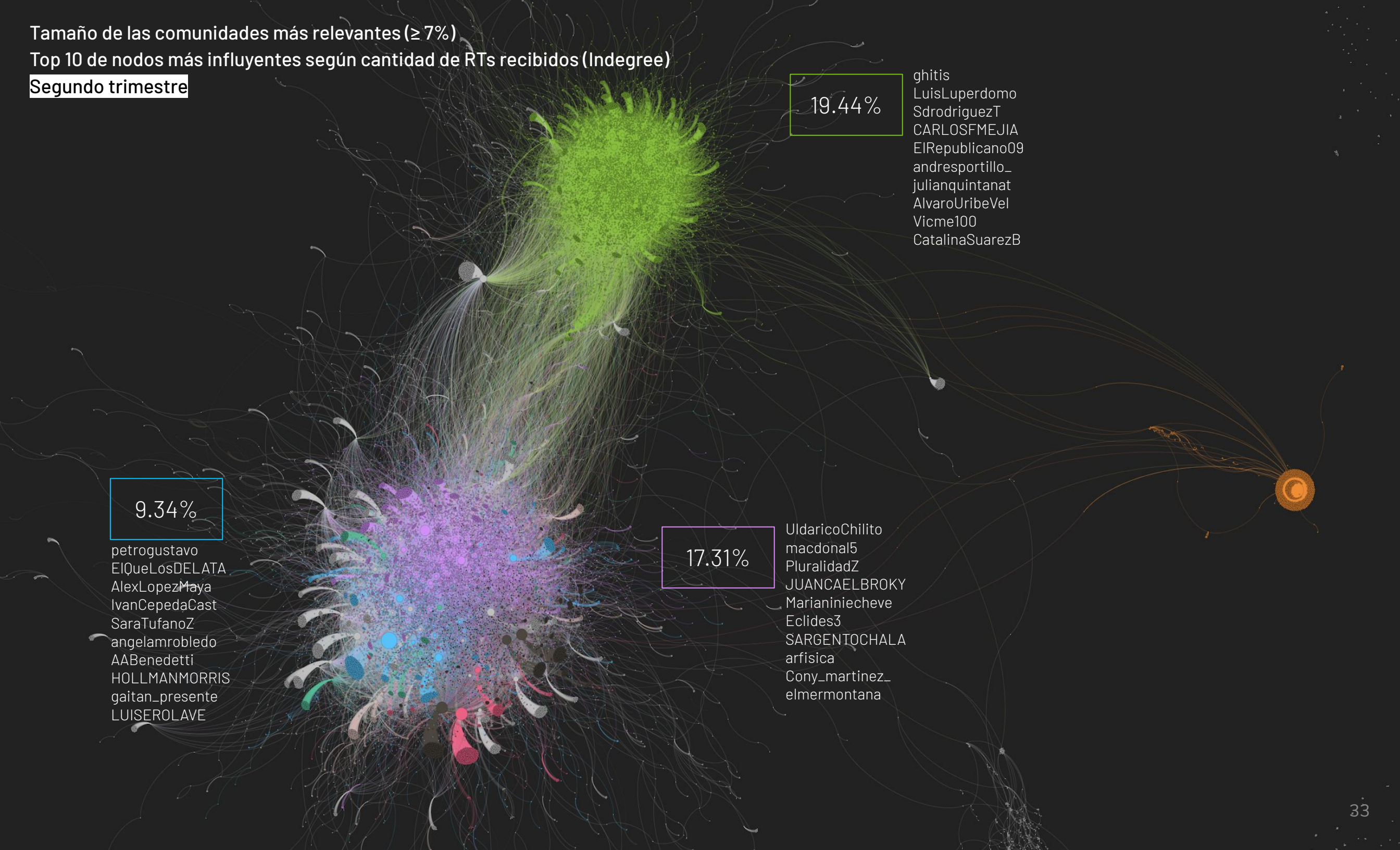
Hallazgos del análisis cuantitativo

- Durante todo el año, el **grupo verde es el más cohesivo** *ad intra* y el menos permeable *ad extra* (es decir, exhibe pocas interacciones con otros nodos no verdes de la red). El grupo verde nuclea a **posiciones políticas conservadoras**.
- El nodo naranja @GlodeJo07 supera en valores de *indegree* (= 3,220) a los nodos más grandes de las comunidades violeta, verde y celeste. @GlodeJo07, según indica su biografía, es una twittera libertaria mexicana. Por el tipo de RTs que recibe y la locación geográfica de los mismos, podría tratarse de una **granja de bots o trolls**.
- Aunque las gráficas parecen indicar la polarización de la conversación, un análisis detallado de los coeficientes de modularidad, el tamaño de los subgrupos y el porcentaje de nodos desconectados o poco conectados en los cuatro trimestres **sugieren que la conversación no está polarizada**.
- En principio, no existen dos grupos simétricos antagónicos. El grupo violeta se desdibuja en el segundo trimestre y el grupo verde apenas supera el umbral del 20%. Podría tratarse, más bien, de una **estructura de red de minorías intensas**.

Tamaño de las comunidades más relevantes ($\geq 7\%$)
Top 10 de nodos más influyentes según cantidad de RTs recibidos (Indegree)
Primer trimestre

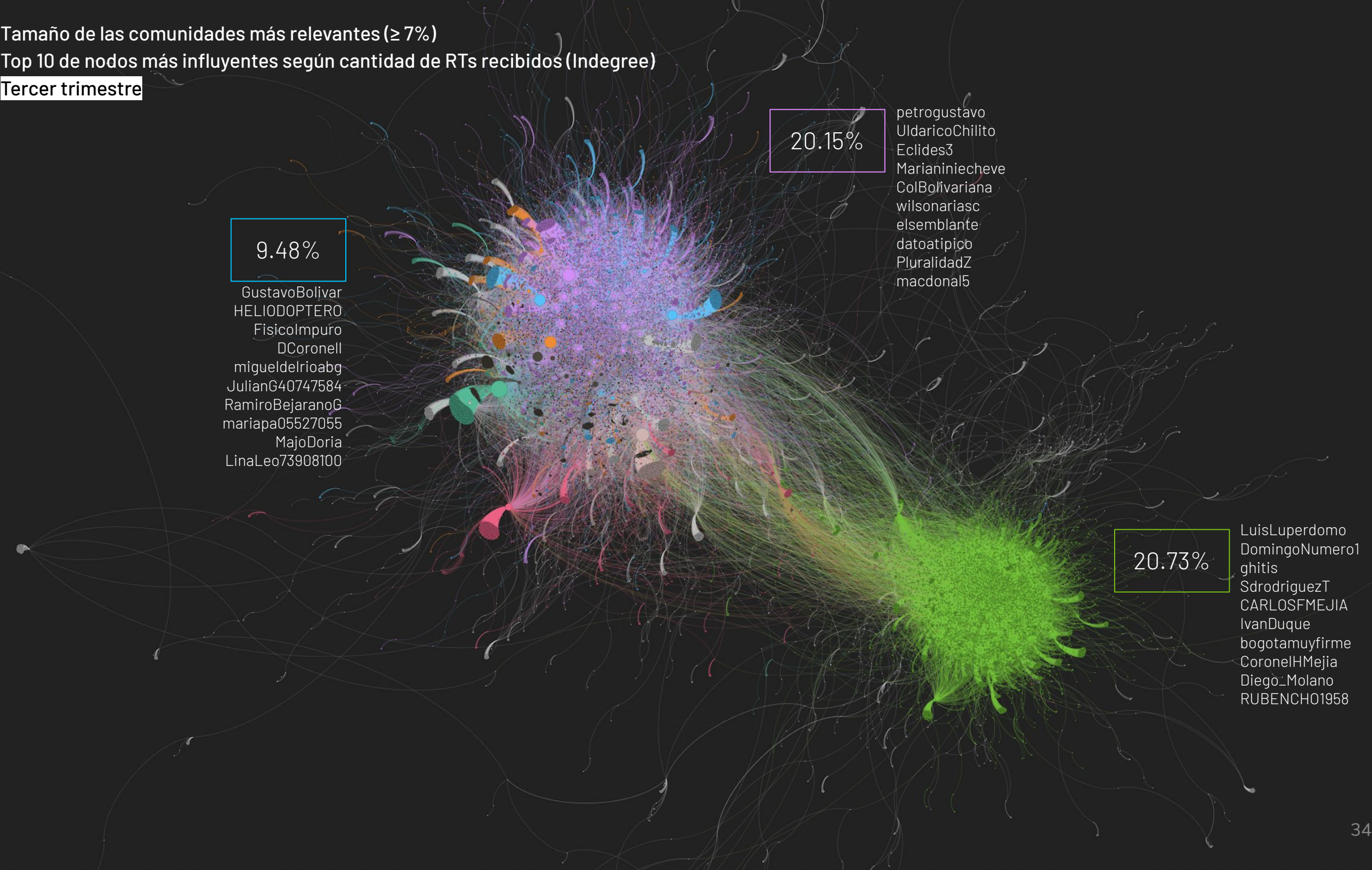


Tamaño de las comunidades más relevantes ($\geq 7\%$)
Top 10 de nodos más influyentes según cantidad de RTs recibidos (Indegree)
Segundo trimestre

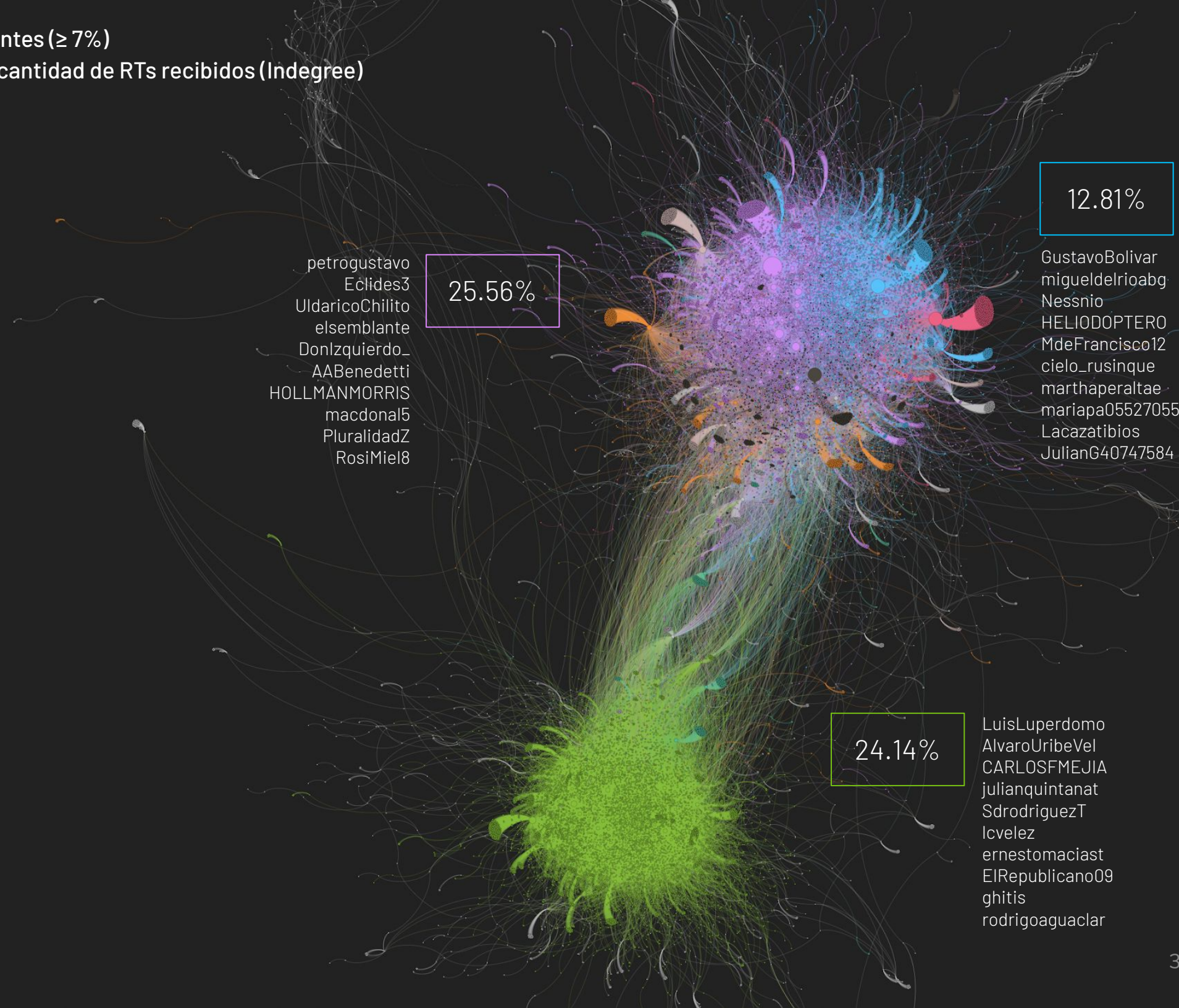


Tamaño de las comunidades más relevantes ($\geq 7\%$)
Top 10 de nodos más influyentes según cantidad de RTs recibidos (Indegree)

Tercer trimestre

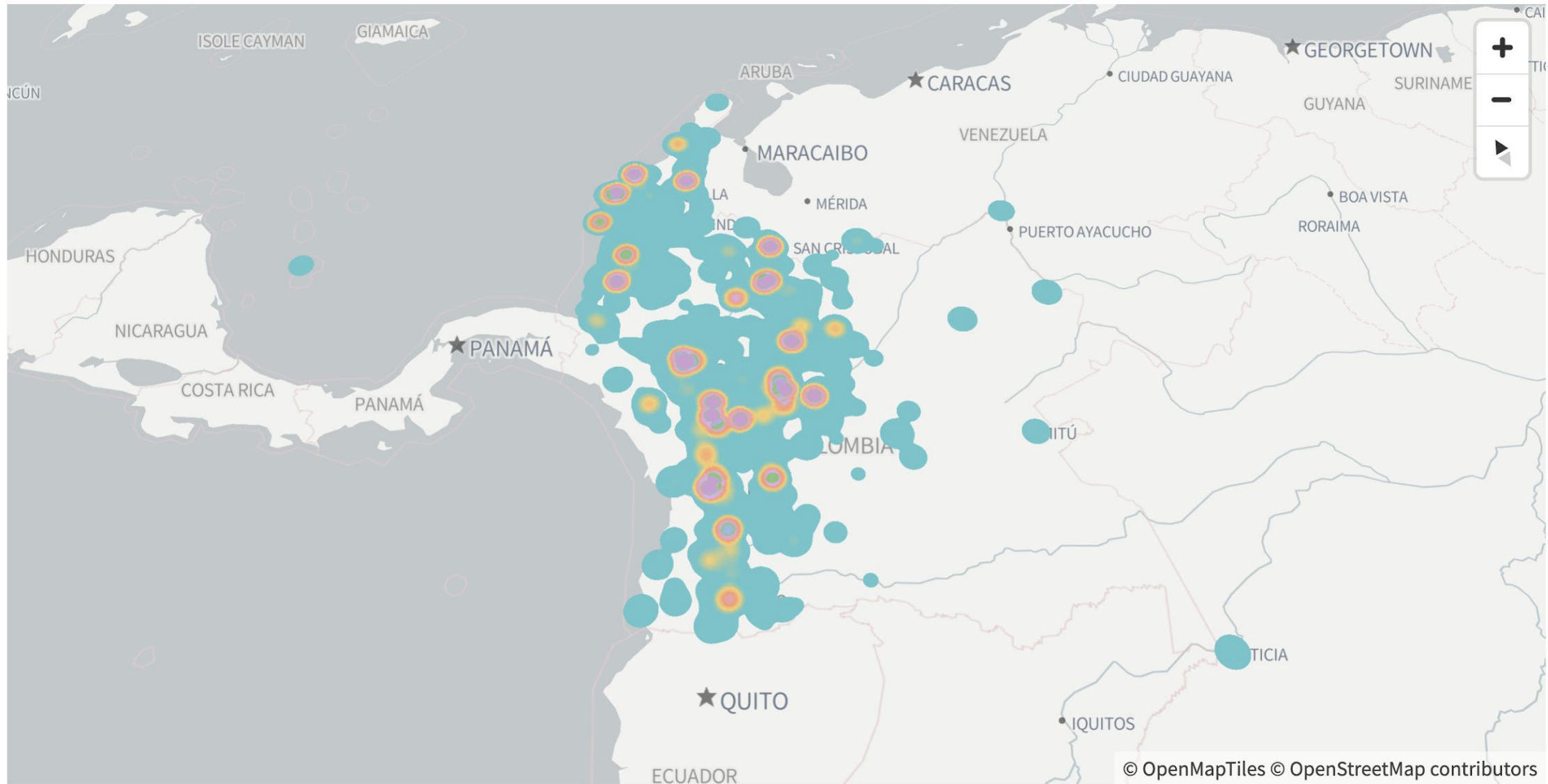


Tamaño de las comunidades más relevantes ($\geq 7\%$)
Top 10 de nodos más influyentes según cantidad de RTs recibidos (Indegree)
Cuarto trimestre



Heatmap de la conversación

Modelado con 600.322 observaciones (RTs)



Mapa interactivo disponible [aquí](#)

CORRUPCIÓN

Hallazgos del análisis cualitativo

- La palabra **bolsas** aparece frecuentemente durante el primer trimestre y el cuarto, haciendo referencia a un video en el cual Gustavo Petro recibe sumas de dinero en efectivo. El hecho se asoció con un acto de corrupción.
- Una de los principales cuentas retuiteadas en el segmento verde (@LuisLuPerdomo) comparte un **mensaje dirigido a Gustavo Petro** que presenta ligeras variaciones a lo largo de los cuatro trimestres. Las cinco variables analíticas del modelo de gramática polarizante están presentes en ese mensaje.
- Los **ciudadanos son los principales stakeholders** en la conversación y un 27% habla de los actos de corrupción llevados a cabo por el Gobierno Nacional.
- Para los ciudadanos, el **Gobierno Nacional y la figura de Iván Duque** son las principales razones para ser considerados uno de los países más corruptos del mundo y de donde nacen todos los problemas derivados de Colombia: escándalos, masacres, pobreza, robo, injusticia y procesos inconclusos.

CORRUPCIÓN

Hallazgos del análisis cualitativo

- Un 23% de los usuarios **manifiesta su crítica hacia el sistema judicial** (23%), en particular la figura del Fiscal Francisco Roberto Barbosa, a quien señalan que ha llegado a la fiscalía a proteger los actos de corrupción y criminalidad con el fin de proteger a sus compañeros de gobierno.
- Un 80% de los usuarios siente **nerviosismo** ante la situación actual del país, perdiendo cualquier optimismo en el futuro de Colombia y en los gobernantes actuales. A su vez, ese estado de angustia se combina con un estado de resignación ante los incontables hechos corruptos que han permeado al país.
- Tanto **Álvaro Uribe como Claudia López han sido centro de críticas en la conversación**. El primero, por su actuación durante su administración y por librarse de la justicia en diferentes ocasiones. Claudia López, por su parte, ha sido tachada de mentirosa debido a su actuación política y se la percibe como una política que abandonó la lucha contra la corrupción para convertirse en una pieza más de deshonestidad.

Text mining: nube de palabras

Primer trimestre



Segundo trimestre



Tercer trimestre



Cuarto trimestre



Overview de la conversación y análisis de sentimientos

Corrupción

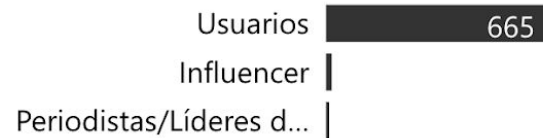


Generadores de contenido

● Femenino ● Masculino ● Ninguno



Generadores de contenido



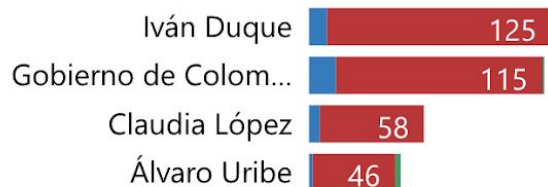
Tono de la conversación

● Informativo ● Negativo ● Positivo

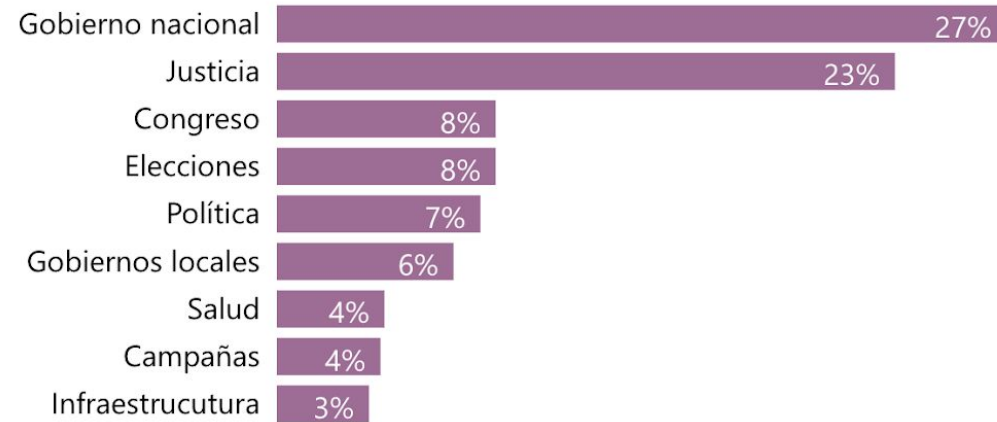


¿De quiénes hablan?

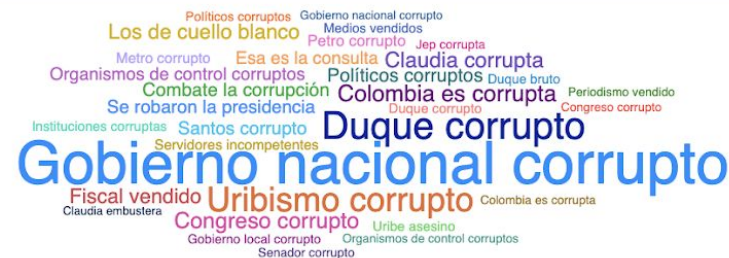
● Informativo ● Negativo ● Positivo



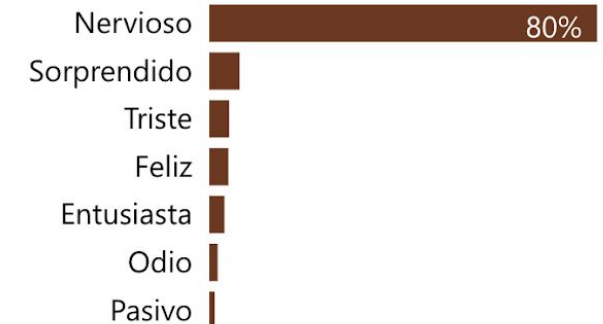
¿Con qué relacionan la corrupción?



Principales narrativas



¿Qué siente la persona?



Publicaciones

1198

Alcance

74Mln

Shares

22K

Tablero interactivo disponible **aquí**

Análisis de gramática polarizante

Tema	Identificación de una amenaza para un objeto de referencia	Descripción de un target colectivo en términos peyorativos	Uso/adscripción de cualidades indeseables a un target colectivo	Predominio de verbos en modo imperativo	Construcciones proyectivas, juicios presuntivos y/o inducciones falaces
Corrupción	x	x	x	x	x

Ejemplos

RT @LuisLuperdomo: Prometo no olvidar señor de las bolsas INEPTO Y CORRUPTO @petrogustavo. ...O CACAS TODAS LAS PRUEBAS ESTÁN LOS VIDEOS EXISTEN RECIBIENDO DINEROS EN BOLSAS,DETRIMENTO EN BASURAS @CorteSupremaJ ACTÚE YA CÓMPLICE.

1 de Junio de 2020, 18:58 hs.

RT @LuisLuperdomo: Prometo no olvidar señor de las bolsas INEPTO Y CORRUPTO @petrogustavo O CACAS AMO DE LA MINGA AMO DE DROGADICTOS AMO DE LAS BASURAS AMO DE LA EVASIÓN AMO DE LOS BANDIDOS AMO DE NARNIA @CorteSupremaJ JUSTICIA YA

12 de octubre de 2020, 14:02 hs.

GÉNERO & LGTBI

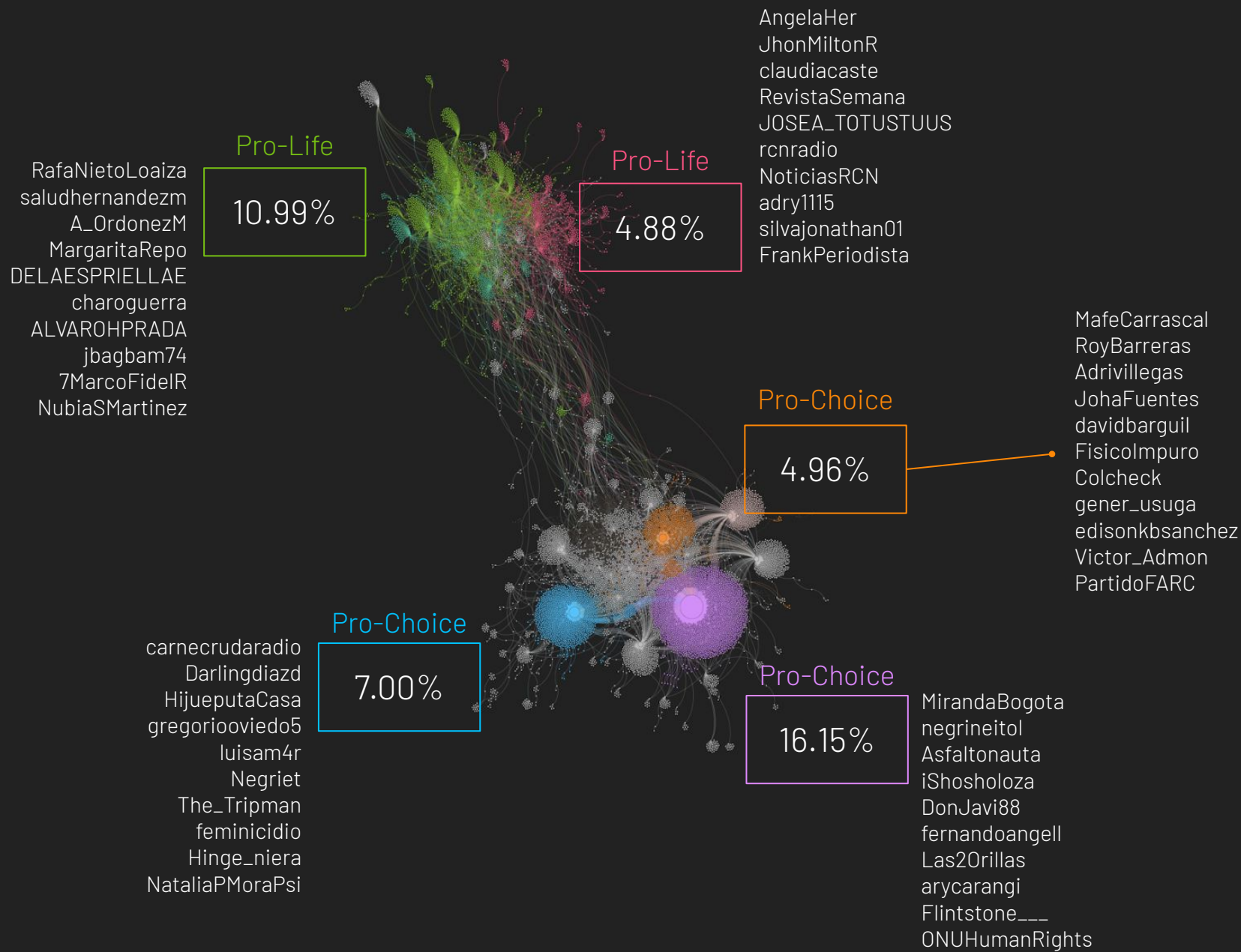
Hallazgos del análisis cuantitativo

- La red *paraguas* que engloba conversaciones sobre diversidad sexual y de género es, en términos comparativos, la de **menor volumen**.
- El tema del **aborto** domina la conversación en el primer, segundo y cuarto trimestre. En el segundo trimestre, además del aborto, tres subgrupos se manifiestan a favor del **matrimonio igualitario**. Esto último coincide con la aprobación de la unión civil entre personas del mismo sexo, en Costa Rica, el 26 de mayo de 2020.
- Ambas redes exhiben alta modularidad sin **ningún subgrupo que domine la conversación**.
- A raíz de la aprobación de la ley del aborto en Argentina (30 de diciembre de 2020), el último trimestre muestra un incremento de más del 100% en las interacciones dentro de la conversación. Esto sugiere que los **eventos regionales o internacionales permean fuertemente esta conversación**.
- El segundo y el tercer trimestre exhiben **vínculos con la conversación sobre el Acuerdo de Paz** (aborto para víctimas de violaciones por ex guerrilleros y/o paramilitares).
- El elevado porcentaje de **nodos desconectados** en todos los cuatrimestres son un indicador *proxy* de **no polarización**.

Tamaño de las comunidades

Top 10 de nodos más influyentes según cantidad de RTs recibidos (Indegree)

Primer trimestre



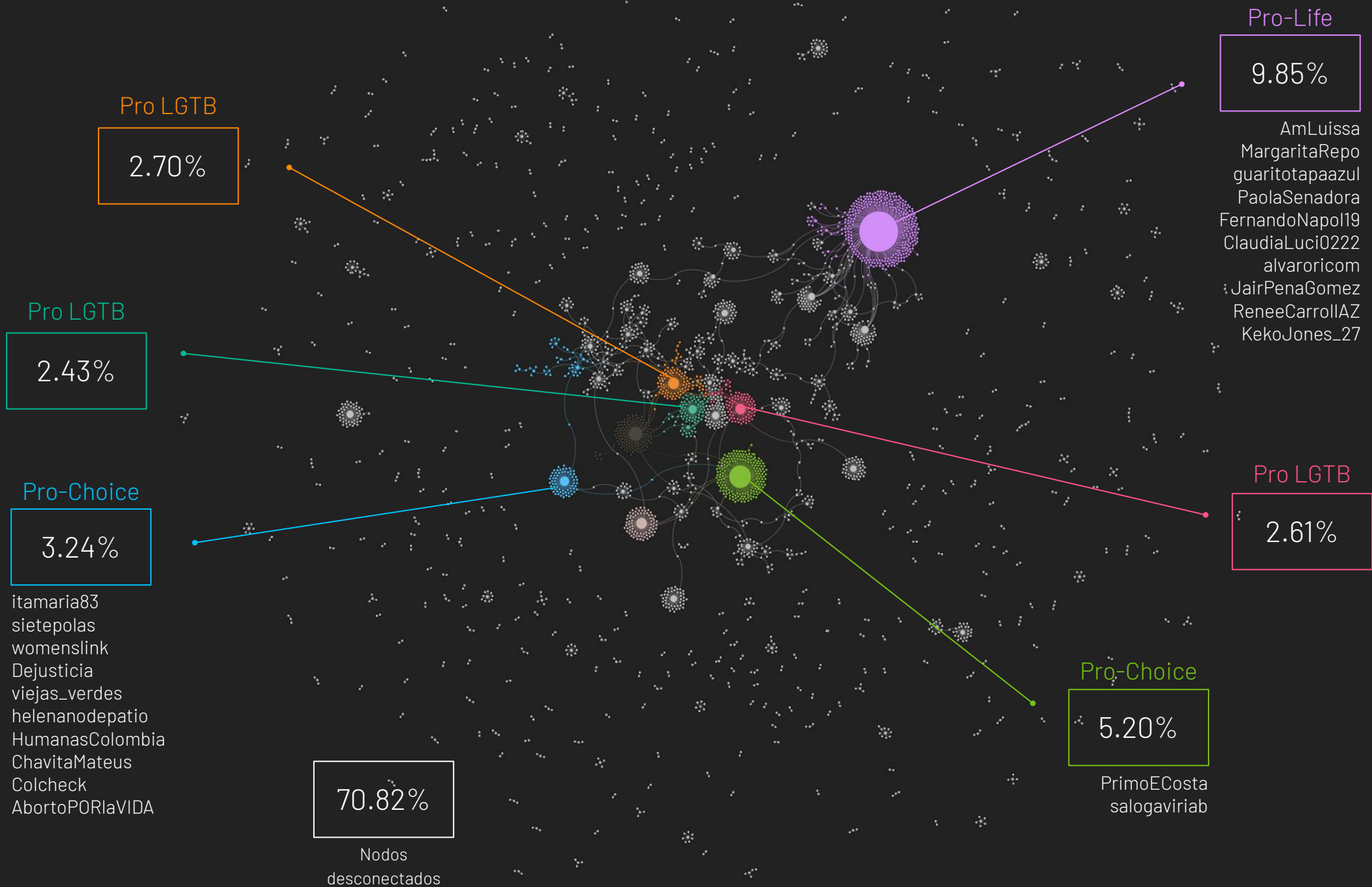
46.90%

Nodos
desconectados

Tamaño de las comunidades

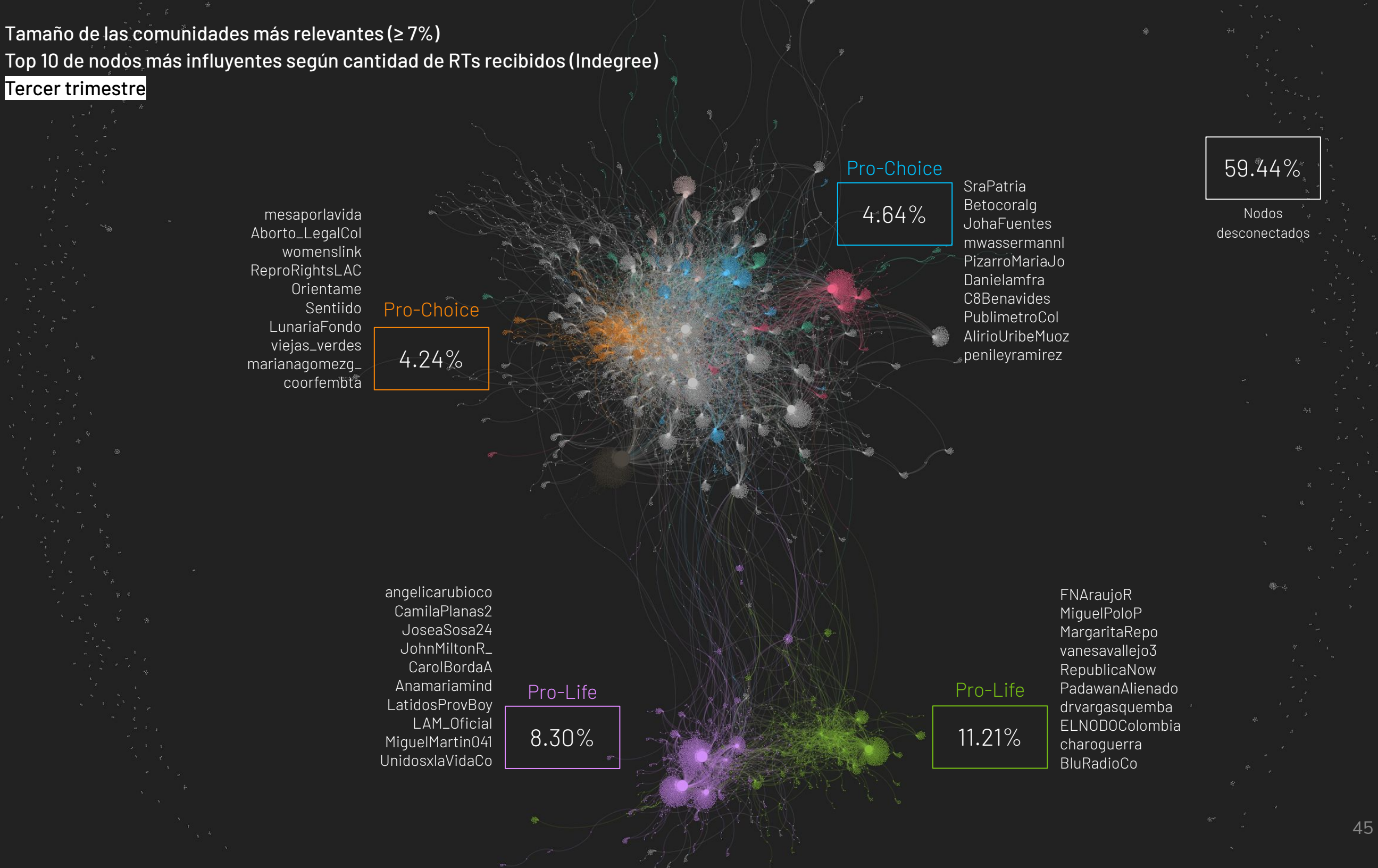
Top 10 de nodos más influyentes según cantidad de RTs recibidos (Indegree)

Segundo trimestre

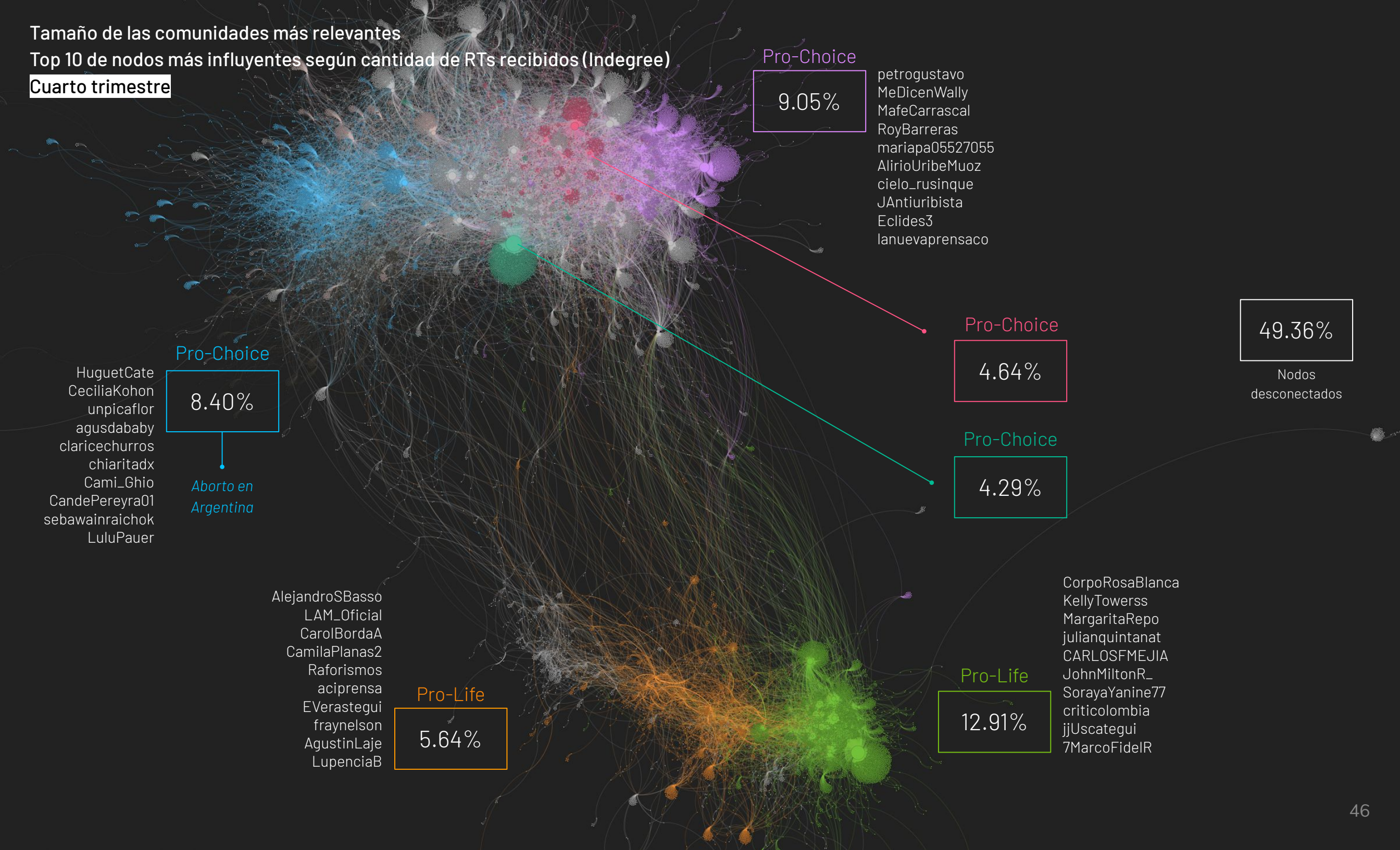


Tamaño de las comunidades más relevantes ($\geq 7\%$)
Top 10 de nodos más influyentes según cantidad de RTs recibidos (Indegree)

Tercer trimestre

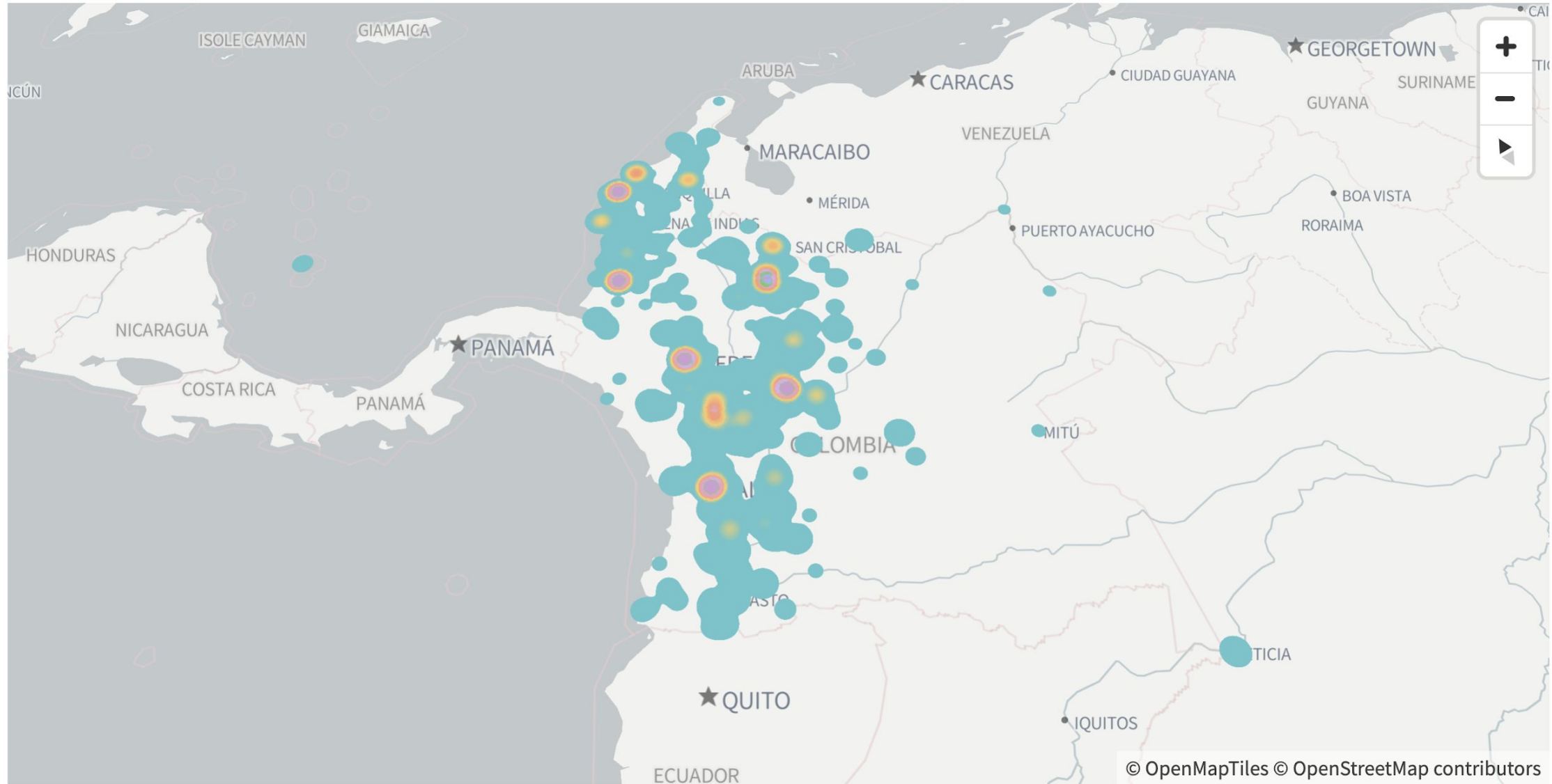


Tamaño de las comunidades más relevantes
Top 10 de nodos más influyentes según cantidad de RTs recibidos (Indegree)
Cuarto trimestre



Heatmap de la conversación

Modelado con 111.988 observaciones (RTs)



Mapa interactivo disponible [aquí](#)

GÉNERO & LGTBI

Hallazgos del análisis cualitativo

- El tema principal de la conversación (94%) fue la **reglamentación del aborto** y sus consecuencias para la sociedad. Sobre este punto se registraron dos posiciones. La primera es una mayoría entusiasta respecto de la necesidad de despenalizar el aborto (61%), puesto que lo entiende como un derecho fundamental y una decisión de la mujer. Un segundo grupo, por su parte, argumenta que debe primar el derecho a la vida del bebé y que no hacerlo es un asesinato (29%).
- Un porcentaje del 10%, ni a favor ni en contra, considera que se debería mantener el aborto para las situaciones excepcionales que actualmente contempla la ley, que no debería ser gratuito y/o que los argumentos de ambas partes son muy confusos para elegir un bando.
- Los usuarios que mantuvieron una posición a favor del aborto mostraron su entusiasmo por la **legalización del aborto en Argentina** (30 de diciembre de 2020). Los usuarios en contra, por su parte, se manifestaron preocupados por la legalización en Argentina y ven con odio/tristeza a las mujeres que piensan realizar este acto.
- La conversación sobre **matrimonio igualitario** tiene un 78% de simpatizantes. Este grupo considera que ya no debería ser un tema de discusión puesto que se trata de derechos fundamentales que no pueden ser negados a ninguna persona. Este grupo critica a magistrados que se han pronunciado en contra de las uniones civiles entre personas del mismo sexo.

Text mining: nube de palabras

Primer trimestre



Segundo trimestre



Tercer trimestre



Cuarto trimestre



Overview de la conversación y análisis de sentimientos

Género y población



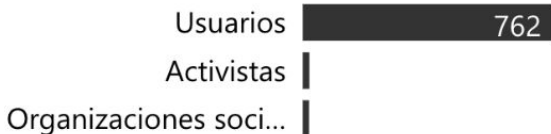
buho™

Generadores de contenido

● Femenino ● Masculino ● Ninguno



Generadores de contenido



Tono de la conversación

● Informativo ● Negativo ● Positivo

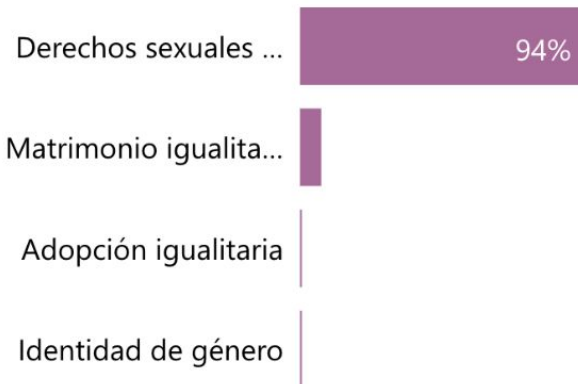


¿De quiénes hablan?

● Informativo ● Negativo ● Positivo



¿Con qué relacionan género y población?



¿Esta a favor o en contra de los temas de género?

● A favor ● En contra ● No aplica



Publicaciones

1056

Alcance

128Mln

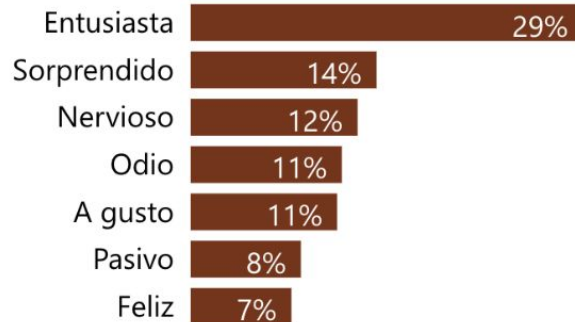
Shares

6387

Principales narrativas

No es un derecho, Derechos fundamentales, Cambio cultural, Fanatismo religioso, Derecho de las mujeres, Derecho a la vida, Reglamentación del aborto, Asesinato, Decisión de la mujer, Mundo corrompido, Cuidado de la salud, Educación sexual, Bajo las condiciones legales, Reglamentación derechos igualitarios, Maternidad deseada, Promover igualdad de derechos, Aborto es un negocio, Padre debe opinar, No debería ser gratuito.

¿Qué siente la persona?



Tablero interactivo disponible [aquí](#)

Análisis de gramática polarizante

Tema	Identificación de una amenaza para un objeto de referencia	Descripción de un target colectivo en términos peyorativos	Uso/adscripción de cualidades indeseables a un target colectivo	Predominio de verbos en modo imperativo	Construcciones proyectivas, juicios presuntivos y/o inducciones falaces
Género	x			x	x

Ejemplos

RT @AmLuissa: Los Magistrados que votaron en contra de los derechos de Andrés Felipe Arias. Rojas: Investigado por estafa Linares: Defiende libremente el aborto hasta los 9 meses Lizarazo: Negociador de Santos,se opuso a objeciones JEP Reyes: Amigo íntimo,personal de Iván Cepeda y Esposa”
22 de mayo de 2020, 18:56 hs

RT @angelicarubioco: Que nacer no sea un privilegio de pocos, sino el derecho de todos. #AbortoNoEsDerecho #NoHablenPorTodas
28 de septiembre de 2020, 11:37 hs.

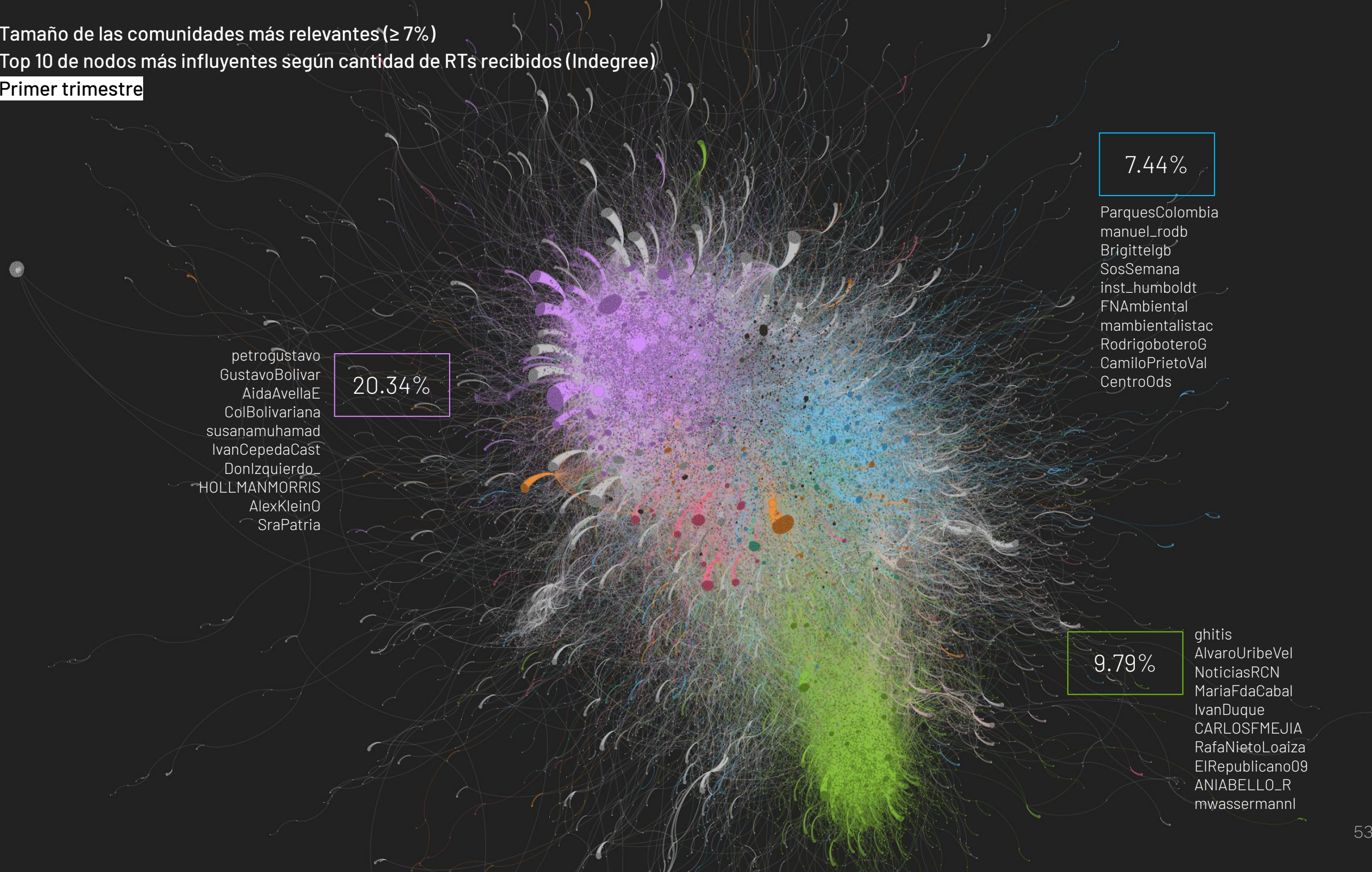
RT @Valeria_Enny: 28 de septiembre: Día de Acción Global por un Aborto legal, seguro y gratuito. 🌱🌍
#FelizLunes 🌟 #28deseptiembre #AbortoLegalYa 🌱 #AbortoLegal2020”
28 de septiembre de 2020, 21:56 hs.

MEDIO AMBIENTE

Hallazgos del análisis cuantitativo

- En términos comparativos, la **red más integrada es la de temas ambientales**. La interacción entre subgrupos es más fluida aunque, en el último trimestre analizado, el grupo verde se percibe ligeramente desconectado del resto.
- El **Papa Francisco** es el principal nodo de una comunidad pequeña durante el tercer trimestre. La conversación se construye alrededor de las cooperativas de energía renovable.
- El elevado porcentaje de **nodos desconectados o poco conectados** durante los cuatro trimestres son un indicador *proxy* de **no polarización**.

Tamaño de las comunidades más relevantes ($\geq 7\%$)
Top 10 de nodos más influyentes según cantidad de RTs recibidos (Indegree)
Primer trimestre



Tamaño de las comunidades más relevantes ($\geq 7\%$)
Top 10 de nodos más influyentes según cantidad de RTs recibidos (Indegree)
Segundo trimestre

EnriquePenalosa
CARLOSFMEJIA
ghitis
IvanDuque
jarizabaletaf
rcnradio
MariaFdaCabal
AlvaroUribeVel
charoguerra
lafm

8.49%

SosSemana
manuel_rodb
Brigittelgb
FNAmbiental
maferojas
inst_humboldt
WWFColombia
CamiloPrietoVal
GIAndradeP
svilardyq

6.90%

petrogustavo
GustavoBolivar
CesarPachonAgro
CamiloRomero
AidaAvellaE
MafeCarrascal
AlirioUribeMuoz
RoyBarreras
intiasprilla
FelicianoValen

15.46%

Auto-RTs: MILTONRIANOP

Tamaño de las comunidades más relevantes ($\geq 7\%$)
Top 10 de nodos más influyentes según cantidad de RTs recibidos (Indegree)
Tercer trimestre

petrogustavo
angelamrobledo
CesarPachonAgro
IvanCepedaCast
UldaricoChilito
donadolforivas
PizarroMariaJo
wilsonariasc
ColBolivariana
RoyBarreras

18.23%

SosSemana
manuel_rodb
FNAmbiental
BrigitteIgb
svilardyq
Ambientebogota
HermanAmayaT
humedalesbogota
mcarvajal28
oswaldpaves

7.37%

Auto-RTs: @MILTONRIANOP

Papa Francisco (@Pontifex_es)

12.00%

jarizabaletaf
IvanDuque
AlvaroUribeVel
EnriquePenalosa
ANIABELLO_R
DomingoNumero1
Horadelaverdad
ghitis
CARLOSFMEJIA
PaolaHolguin

Tamaño de las comunidades más relevantes ($\geq 7\%$)
Top 10 de nodos más influyentes según cantidad de RTs recibidos (Indegree)
Cuarto trimestre

CarlosHolmesTru
AlvaroUribeVel
IvanDuque
MariaFdaCabal
ghitis
RafaNietoLoaiza
EnriquePenalosa
jflafaurie
FNAraujoR
COL_EJERCITO

14.10%

8.06%

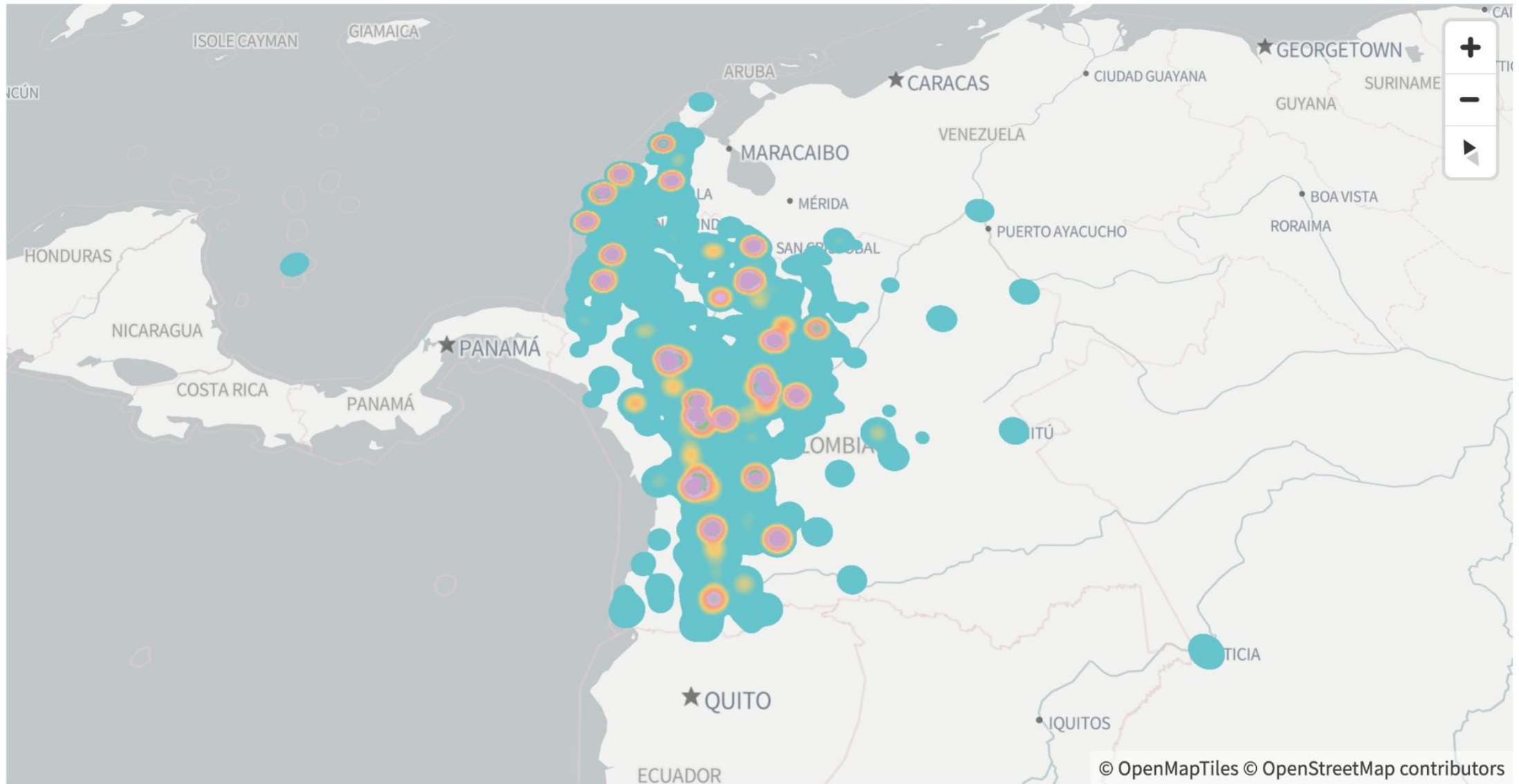
SosSemana
manuel_rodb
fanzinerosa
FNAmbiental
GIAndradeP
ploluchini
MMMaldonadoC
JuanAbelG
inst_humboldt
MemoGomezFoto

19.37%

petrogustavo
IvanCepedaCast
wilsonariasc
AABenedetti
AidaAvellaE
PizarroMariaJo
CesarPachonAgro
Donlzquierdo_
UldaricoChilito
susanamuhamad

Heatmap de la conversación

Modelado con 600.000 observaciones (RTs)



Mapa interactivo disponible [aquí](#)

MEDIO AMBIENTE

Hallazgos del análisis cualitativo

- La *keyword* más frecuente en los cuatro trimestres es páramo, haciendo referencia al **Páramo de Santurbán**.
- La palabra **glifosato** es el término más frecuente durante los dos primeros trimestres de 2020. La palabra **coca** aparece como uno de los términos más frecuentes durante el primer trimestre, sin embargo, su frecuencia disminuye en los periodos posteriores.
- El término **fracking** aparece con mayor frecuencia en los últimos dos trimestres.
- Los principales stakeholders de la conversación fueron **ciudadanos y entidades públicas** principalmente enfocadas en la protección del ambiente, la escasez y el estado de los recursos naturales.
- Un 61% de usuarios se encuentran entusiastas por el cuidado del ambiente pero también nerviosos ante la **deforestación acelerada** producto del licenciamiento a multinacionales para explotación de recursos naturales.
- Un 26% de los usuarios y empresas del sector privado han destacado la importancia de actuar en temas de **sostenibilidad y energías renovables**.
- El aumento de la **contaminación** también ha sido vista con preocupación por algunos usuarios, mientras que otros consideraron que la cuarentena prolongada producto del Covid-19 fue un alivio para el medio ambiente.
- El 30% de los usuarios se consideran defensores de la naturaleza, en particular en causas como la prohibición del **fracking y actividades mineras** en lugares protegidos como el Páramo de Santurbán.

Text mining: nube de palabras

Primer trimestre

petrogustavo incendio santurbán minambienteco
país climático cambio bogotá hoy medio
glifosato coca aire agua ambiente ivandunque
vida gobierno incendios páramo

Segundo trimestre

vida pandemia minambienteco
parque deforestación biodiversidad cuidar país sierra
glifosato cambio agua aire cuidado naturales salud
naturaleza climático ecosistema indisolcol santa
petrogustavo nevada planeta recursos

Tercer trimestre

protección indisolcol minambienteco
proteger medioambiente ecodigsol ecosistema ivandunque
país fracking agua duque glifosato vida
páramo presidente gobierno páramos
santurbán

Cuarto trimestre

proyecto nevada climático minambienteco
glifosato ambiental agua bogotá gobierno petrogustavo
vida país ecosistema biodiversidad ivandunque
presidente naturales fracking indisolcol parques
páramos sierra

Overview de la conversación y análisis de sentimientos

Medio ambiente



Generadores de contenido

Femenino Masculino Ninguno



Generadores de contenido



Tono de la conversación

Informativo Negativo Positivo

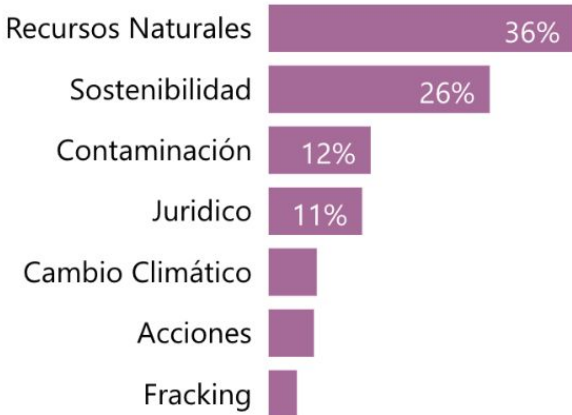


¿De quiénes hablan?

Informativo Negativo Positivo

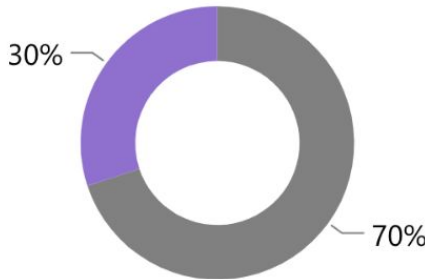


¿Con qué relacionan el medio ambiente?



¿Se declara defensor del medio ambiente?

No aplica Defensor



Publicaciones

1216

Alcance

143Mln

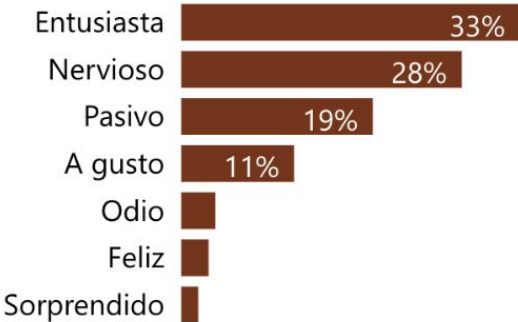
Shares

6722

Principales narrativas



¿Qué siente la persona?



Tablero interactivo disponible [aquí](#)

Análisis de gramática polarizante

Tema	Identificación de una amenaza para un objeto de referencia	Descripción de un target colectivo en términos peyorativos	Uso/adscripción de cualidades indeseables a un target colectivo	Predominio de verbos en modo imperativo	Construcciones proyectivas, juicios presuntivos y/o inducciones falaces
Medio ambiente					

Ejemplo

RT @MafeCarrascal: La cantidad de orangutanes que nos están metiendo por todas partes con ocasión del Coronavirus. Empecemos por el fracking y aspersiones con glifosato.

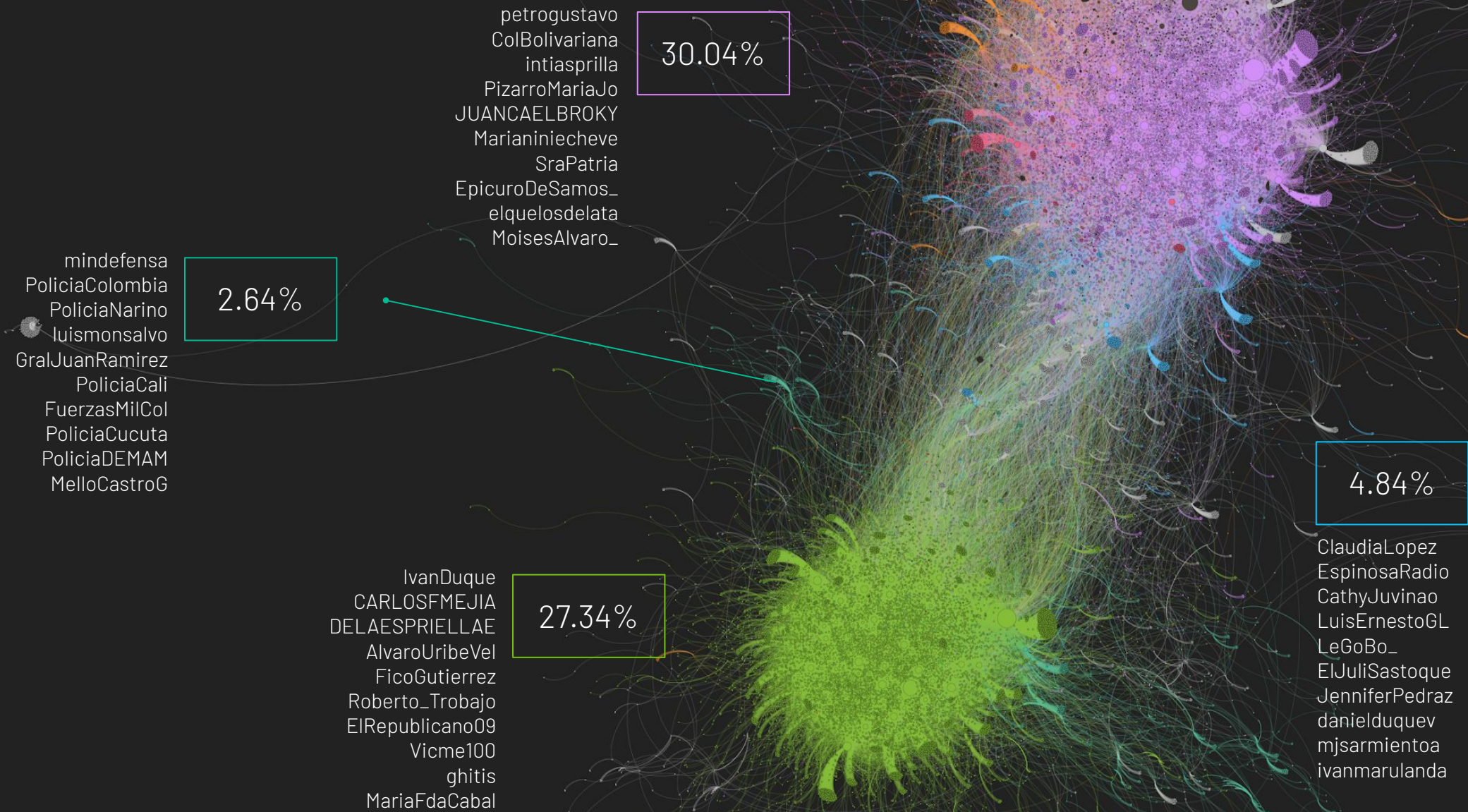
18 de mayo de 2020, 22:09 hs.

PROTESTA SOCIAL

Hallazgos del análisis cuantitativo

- La conversación sobre protesta social es la primera que, durante los primeros dos primeros trimestres, muestra al **grupo más conservador interactuando con otros nodos de la red** (verde oscuro). Los nodos verde oscuro pertenecen a cuentas que apoyan a las fuerzas militares y fuerzas de seguridad.
- **No hay suficientes indicadores que lleven a concluir que la conversación sobre protesta social está polarizada.** La estructura polarizada del primer trimestre se revierte en los siguientes: disminuye considerablemente el grupo violeta y se incrementa el porcentaje de nodos desconectados de la red. Hipótesis: **las políticas públicas asociadas al Covid-19 (lockdowns) han afectado la conversación.**
- Si bien no hay suficientes indicadores que lleven a concluir que la conversación está polarizada, es una conversación que **merece especial atención por su potencialidad de polarización.**

Tamaño de las comunidades más relevantes
Top 10 de nodos más influyentes según cantidad de RTs recibidos (Indegree)
Primer trimestre



Tamaño de las comunidades más relevantes

Top 10 de nodos más influyentes según cantidad de RTs recibidos (Indegree)

Segundo trimestre

3.53%

mindefensa
DirectorPolicia
PoliciaColombia
PoliciaAduanera
PoliciaNarino
PoliciaCucuta
orlandobenitez
DevalPolicia
PoliciaMonteria
PoliciaPasto

9.17%

intiasprilla
SARGENTOCHALA
ColBolivariana
Marianiniecheve
levyrincon
ElQueLosDELATA
Eclides3
Nessnio
ContraGodarria
angelamrobledo

17.46%

CARLOSFMEJIA
CarlosHolmesTru
RafaNietoLoaiza
PoliciaBogota
IvanDuque
Daniel_VasquezT
AlvaroUribeVel
mariap_ardila
AnaMaEscandon
ghitis

8.96%

heidy_up
AlirioUribeMuoz
Col_Informa
arfisica
DavidRacero
MoisesAlvaro_
susanamuhamad
ElParcheCritico
CarlosCarrilloA
EpicuroDeSamos_

Tamaño de las comunidades más relevantes ($\geq 7\%$)
Top 10 de nodos más influyentes según cantidad de RTs recibidos (Indegree)

Tercer trimestre

18.21%

RafaNietoLoaiza
CARLOSFMEJIA
CarlosHolmesTru
ghitis
AlvaroUribeVel
IvanDuque
ChriGarces
andresportillo_
mindefensa
RossanaMarin_

8.56%

Col_Informa
JUANCAELBROKY
heidy_up
TembloresOng
naranja_cali
PluralidadZ
laorejaroja
Only_time_
C_Pueblos
JulieDuque1

13.49%

petrogustavo
SARGENTOCHALA
PizarroMariaJo
wilsonariasc
LUISEROLAVE
ColBolivariana
SraPatria
donadolforivas
UldaricoChilito
HOLLMANMORRIS

Tamaño de las comunidades más relevantes ($\geq 7\%$)
Top 10 de nodos más influyentes según cantidad de RTs recibidos (Indegree)
Cuarto trimestre

20.57%

CarlosHolmesTru
IvanDuque
AlvaroUribeVel
CARLOSFMEJIA
RafaNietoLoaiza
mindefensa
MargaritaRepo
drvargasquemba
StephBTSE
cardenasjorgee

petrogustavo
IvanCepedaCast
SARGENTOCHALA
AUGUSTOOCAMPO
AidaAvellaE
PizarroMariaJo
wilsonariasc
intiasprilla
HOLLMANMORRIS
FelicianoValen

17.46%

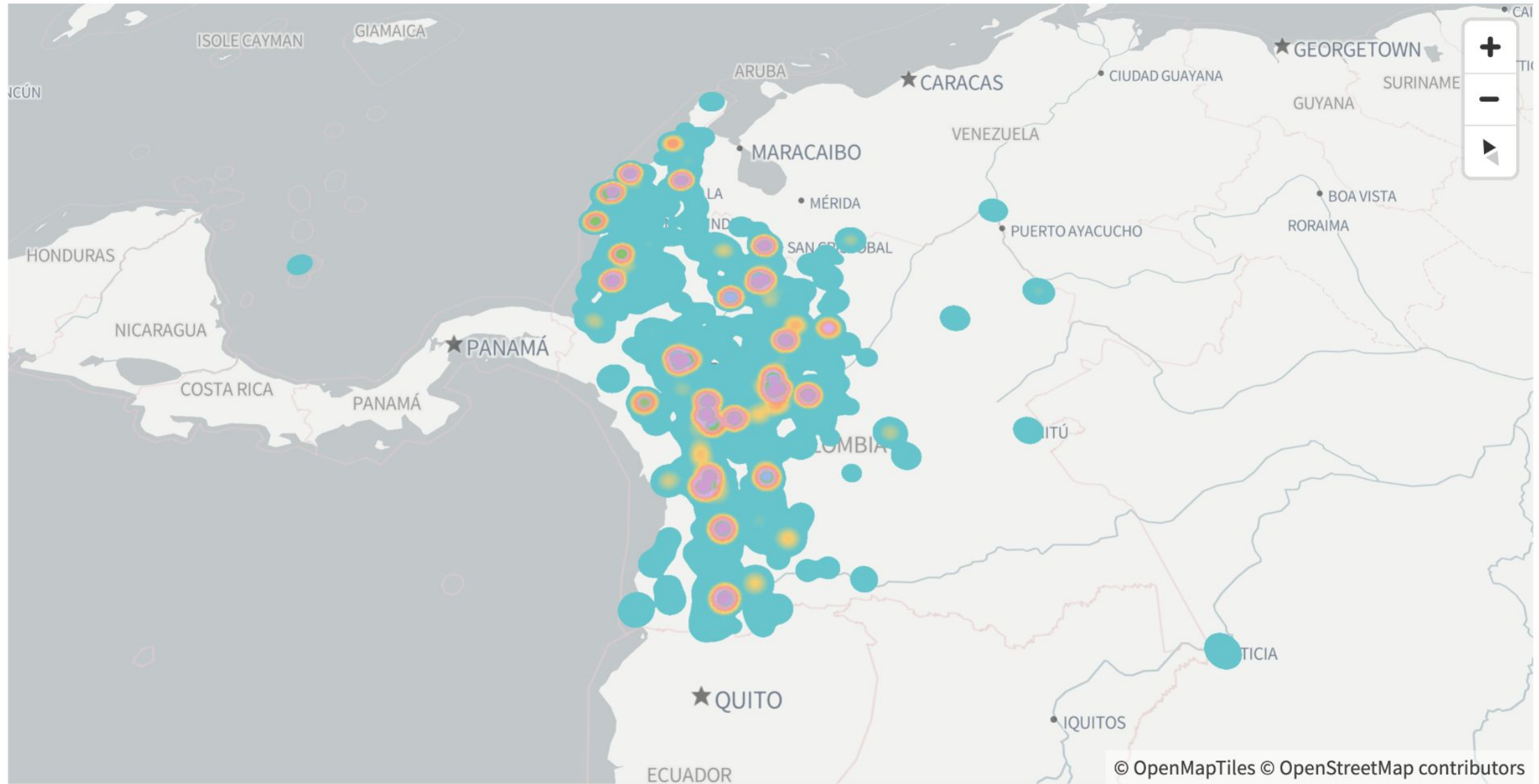
cancinodiegoa
heidy_up
JUANCAELBROKY
HeinerGaitan
TembloresOng
LinaGarciaSi
Juan_Florez
trochandosf
donadolforivas
Francopuess

14.84%

@lafm
@rcnradio

Heatmap de la conversación

Modelado con 594.859 observaciones (RTs)



Mapa interactivo disponible **aquí**

PROTESTA SOCIAL

Hallazgos del análisis cualitativo

- Las palabras más frecuentes durante el primer trimestre estuvieron vinculadas a **protestas de estudiantes**. Jennifer Pedraza y Julián Sastoque se constituyeron en mensajeros principales.
- En el segundo trimestre emergió el caso de **Duván Aldana**. Las palabras más frecuentes incluyeron hambruna y pandemia.
- Un tema frecuente en la conversación, también, es el de **armas no letales** por parte del ESMAD.
- En el tercer trimestre el tema más importante es el **asesinato de Javier Ordoñez**. En el cuarto trimestre, por su parte, predominan la **minga indígena** y Carlos Holmes porque no pidió disculpas por la violencia policial.
- Un 92% de las cuentas analizadas no manifiestan una postura a favor o en contra de la protesta social, sino que se enfocan en **criticar a la Policía Nacional y al ESMAD**.
- El foco de la conversación sobre protesta social estuvo relacionado a las acciones violentas cometidas en las marchas ciudadanas (74%). Los usuarios vivieron con nerviosismo el abuso de las fuerzas públicas que fueron calificadas como *asesinas* y *agitadoras de violencia*.
- El 75% de los usuarios manifestaron preocupación por los hechos ocurridos y la **desprotección** que sienten ante las autoridades.
- El **apoyo a las fuerzas públicas representa tan solo un 2.7% de usuarios** que estuvieron angustiados por los actos violentos cometidos de ciudadanos hacia las fuerzas públicas, argumentando que la mayoría de las personas que marchan son vándalos, y que la Policía Nacional y el ESMAD tienen potestad para reprimir.
- Cabe destacar también una **crítica contra Claudia López** por su actitud ante las marchas de ciudadanos. Los usuarios mencionaron que la mandataria es una represora y mentirosa, que no brindó protección a los ciudadanos que salieron a protestar.

Text mining: nube de palabras

Primer trimestre



Segundo trimestre



Tercer trimestre



Cuarto trimestre



Overview de la conversación y análisis de sentimientos

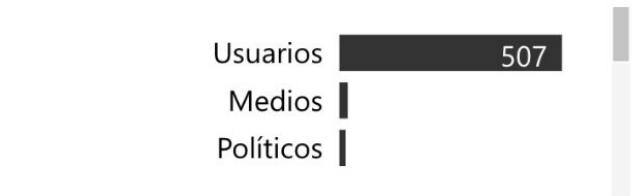
Protesta social

buho™

Generadores de contenido



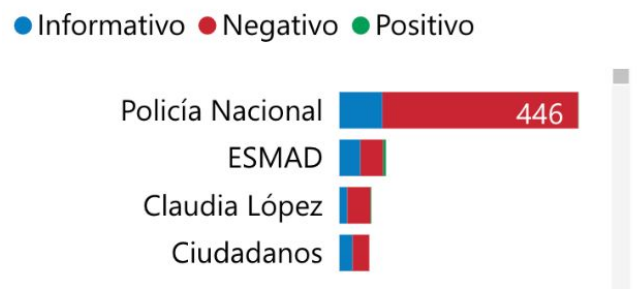
Generadores de contenido



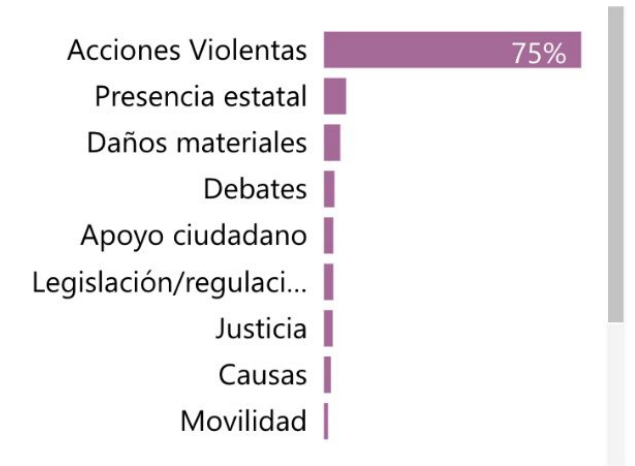
Tono de la conversación



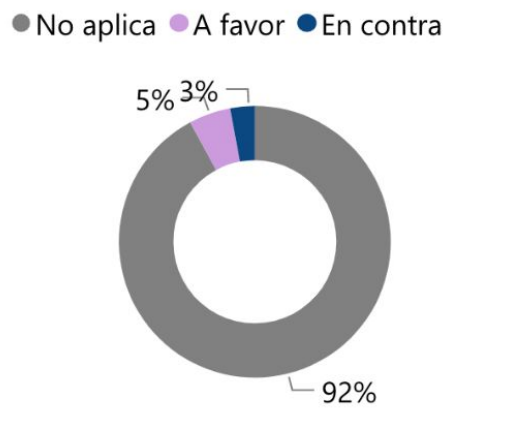
¿De quiénes hablan?



¿Con qué relacionan la protesta social?



¿Esta a favor o en contra de la protesta social?



Publicaciones

1212

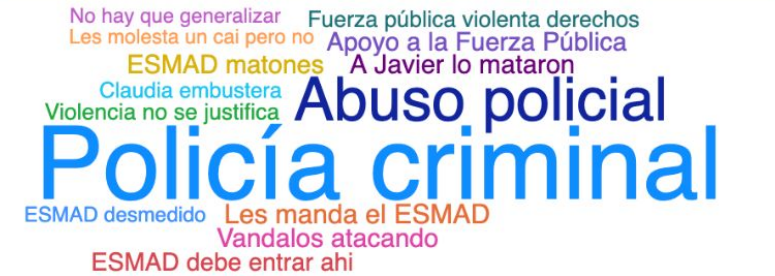
Alcance

143Mln

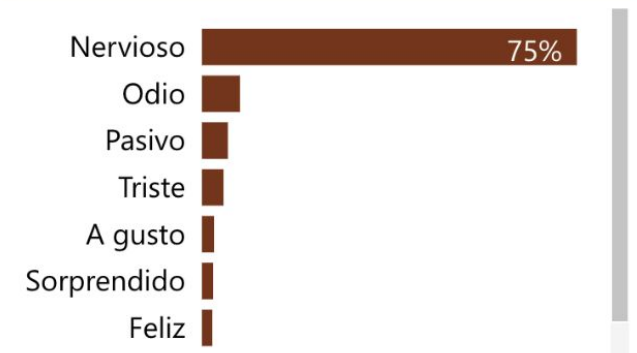
Shares

24K

Principales narrativas



¿Qué siente la persona?



Tablero interactivo disponible [aquí](#)

Análisis de gramática polarizante

Tema	Identificación de una amenaza para un objeto de referencia	Descripción de un target colectivo en términos peyorativos	Uso/adscripción de cualidades indeseables a un target colectivo	Predominio de verbos en modo imperativo	Construcciones proyectivas, juicios presuntivos y/o inducciones falaces
Protesta social	x				

Ejemplos

RT @JoseCuelloB: ● A esta hora se enfrenta el ESMAD con algunos “estudiantes” en Bogotá. Nuevamente la alcaldesa y el Secretario de Copas mandan al ESMAD después que los vándalos ya acabaron con todo. El protocolo chimbo de la alcaldía... y los más afectados son los bogotanos.”

19 de febrero de 2020, 15:48 hs

RT @HeinerGaitan: Paz en la tumba de Duván Aldana, joven de 15 años habitante del barrio Buenos Aires (Ciudadela Sucre -Comuna 4 de #Soacha) quien fue asesinado por arma de fuego en enfrentamientos entre ocupantes de un lote del sector y el Escuadrón Móvil Antidisturbios (ESMAD).

26 de junio de 2020, 09:05 hs.

RT @CarlosCarrilloA: Comienzan a aparecer vídeos de la @PoliciaColombia disparando contra manifestantes en Bogotá. ¿Cuántos muertos habrá esta noche? ¿Quién controla a la policía? ¿Creen que matando más personas se apaga el incendio que encendió el asesinato de Javier Ordóñez?

9 de septiembre de 2020, 22:46 hs.

VENEZUELA

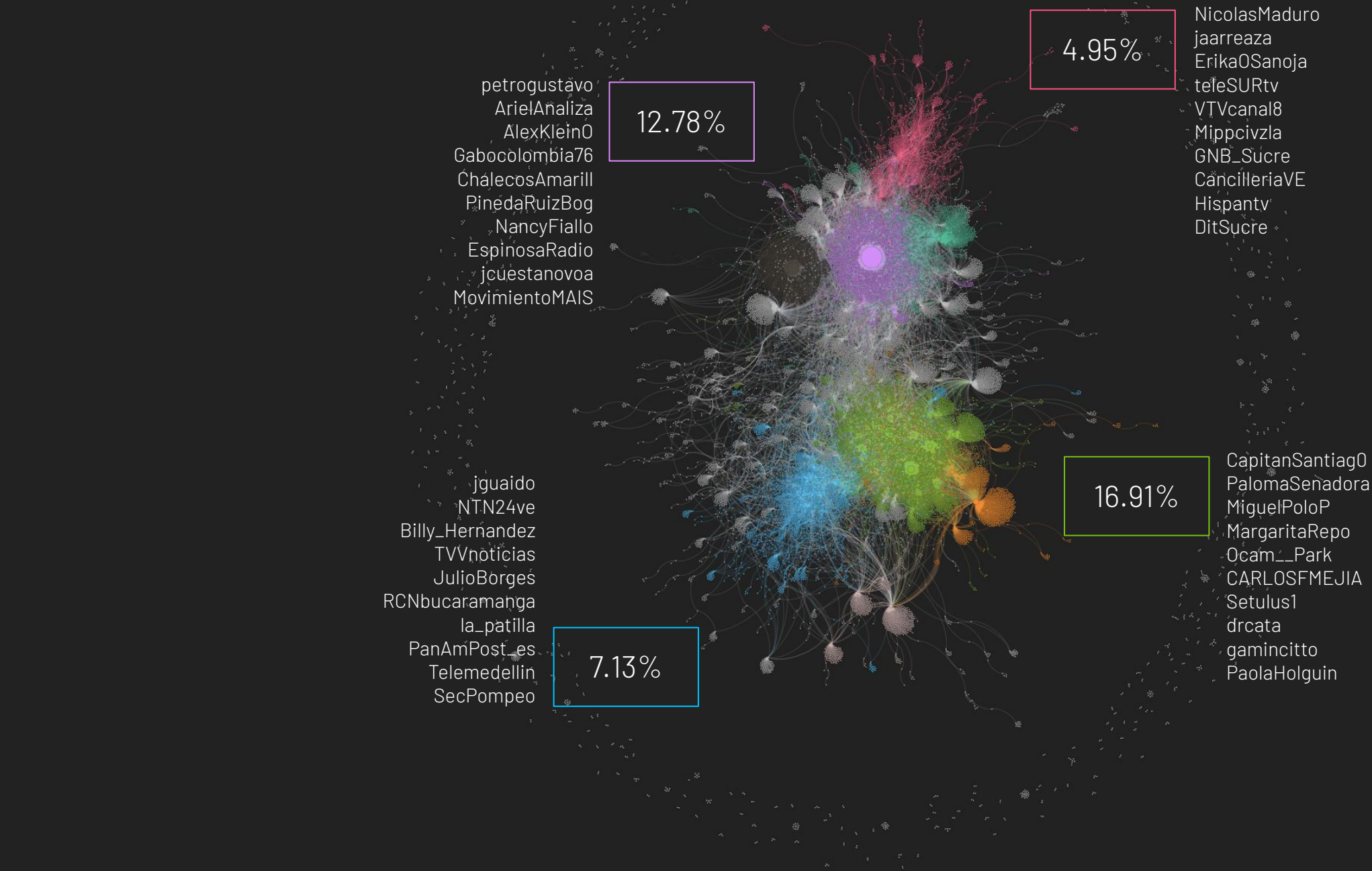
Hallazgos del análisis cuantitativo

- El tema de Venezuela es un **tema transversal** a otros temas de opinión pública: paz, salud, empleo, migraciones, asistencia económica.
- La **migración y la xenofobia no dominan la conversación**, pero la conversación sí viabiliza puntos de vista distintos y conflictivos.
- El núcleo duro del grupo verde, durante los dos primeros trimestres, es una **noticia falsa**. Este grupo también se refiere a la migración en términos xenófobos, adscribe condiciones indeseables a Petro y ensalza las figuras de Uribe y Duque.
- El subgrupo más grande en el segundo trimestre se nuclea en torno un tweet de **Claudia López**, que reclama al gobierno nacional asistencia económica para hacer frente a las demandas de migrantes venezolanos que han debido absorber los bogotanos.
- Una **granja de bots o trolls** construye una cámara de eco en torno a un tweet postado por el usuario @FedericoBlackB. La burbuja representa el 5.09% del total de interacciones de la conversación en el cuarto trimestre. El fenómeno de las granjas de bots amerita particular atención por su poder de construir corrientes de opinión, propagar noticias falsas y manipular a la opinión pública.
- La conversación exhibe altos niveles de **hiper-personalización**: se adscriben elementos indeseables a contrincantes u opositores políticos. La hiper-personalización es, potencialmente, un indicador de polarización.
- La hiper-personalización, la existencia de puntos de vistas distintos y conflictivos, y el crecimiento intertrimestral de nodos son indicadores potenciales de polarización. En función de ello, la **evolución de la conversación merece especial atención**.

Tamaño de las comunidades más relevantes

Top 10 de nodos más influyentes según cantidad de RTs recibidos (Indegree)

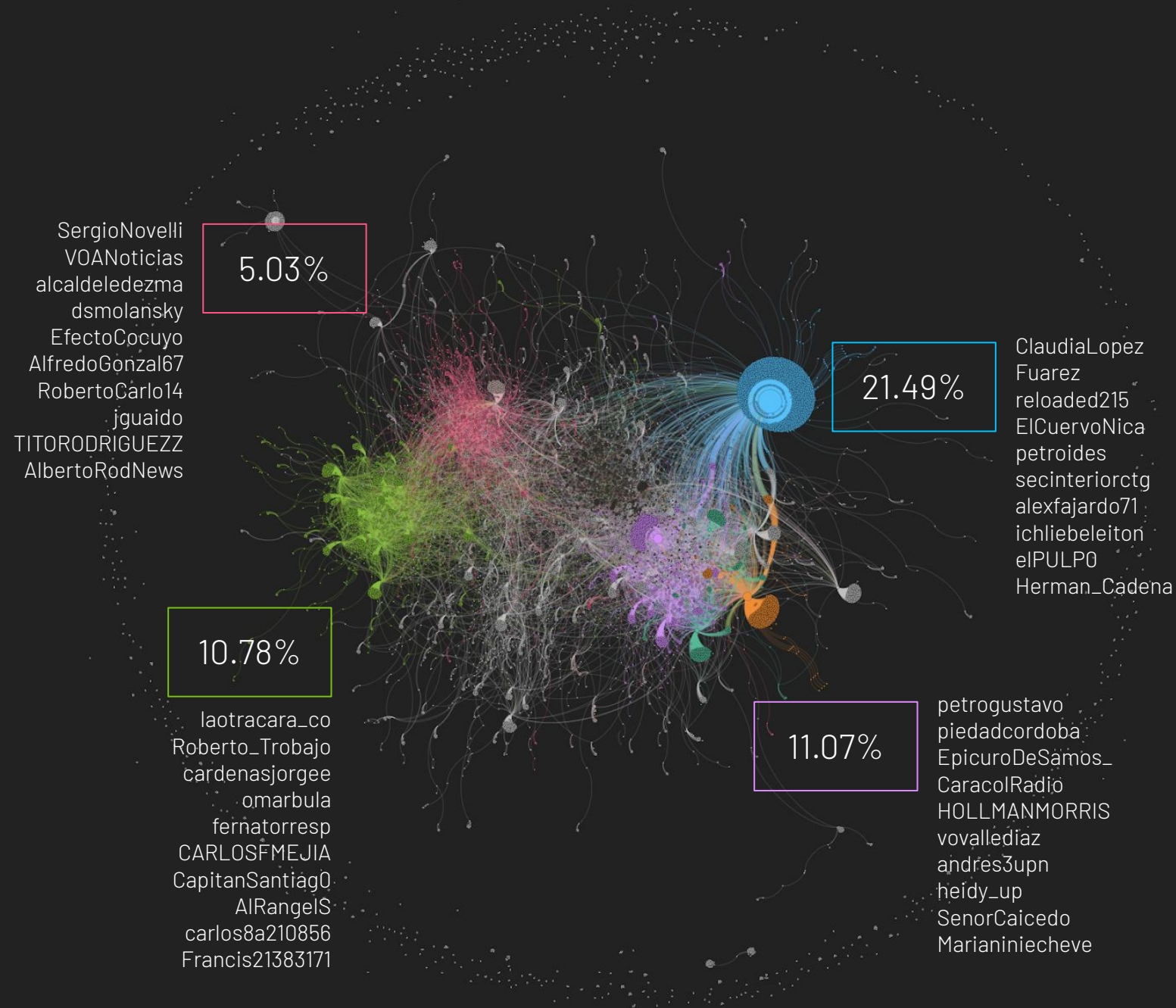
Primer trimestre



Tamaño de las comunidades más relevantes

Top 10 de nodos más influyentes según cantidad de RTs recibidos (Indegree)

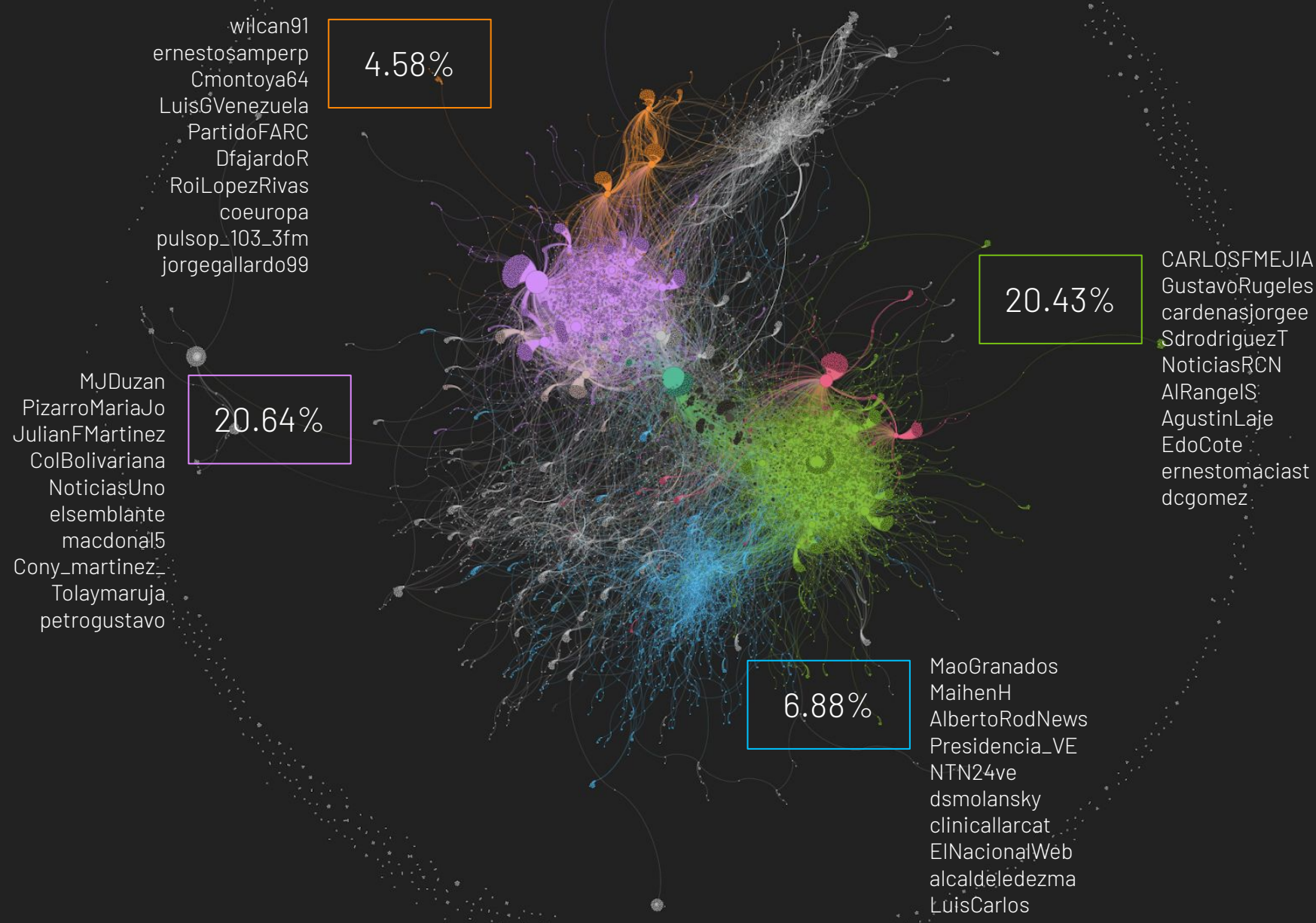
Segundo trimestre



Tamaño de las comunidades más relevantes

Top 10 de nodos más influyentes según cantidad de RTs recibidos (Indegree)

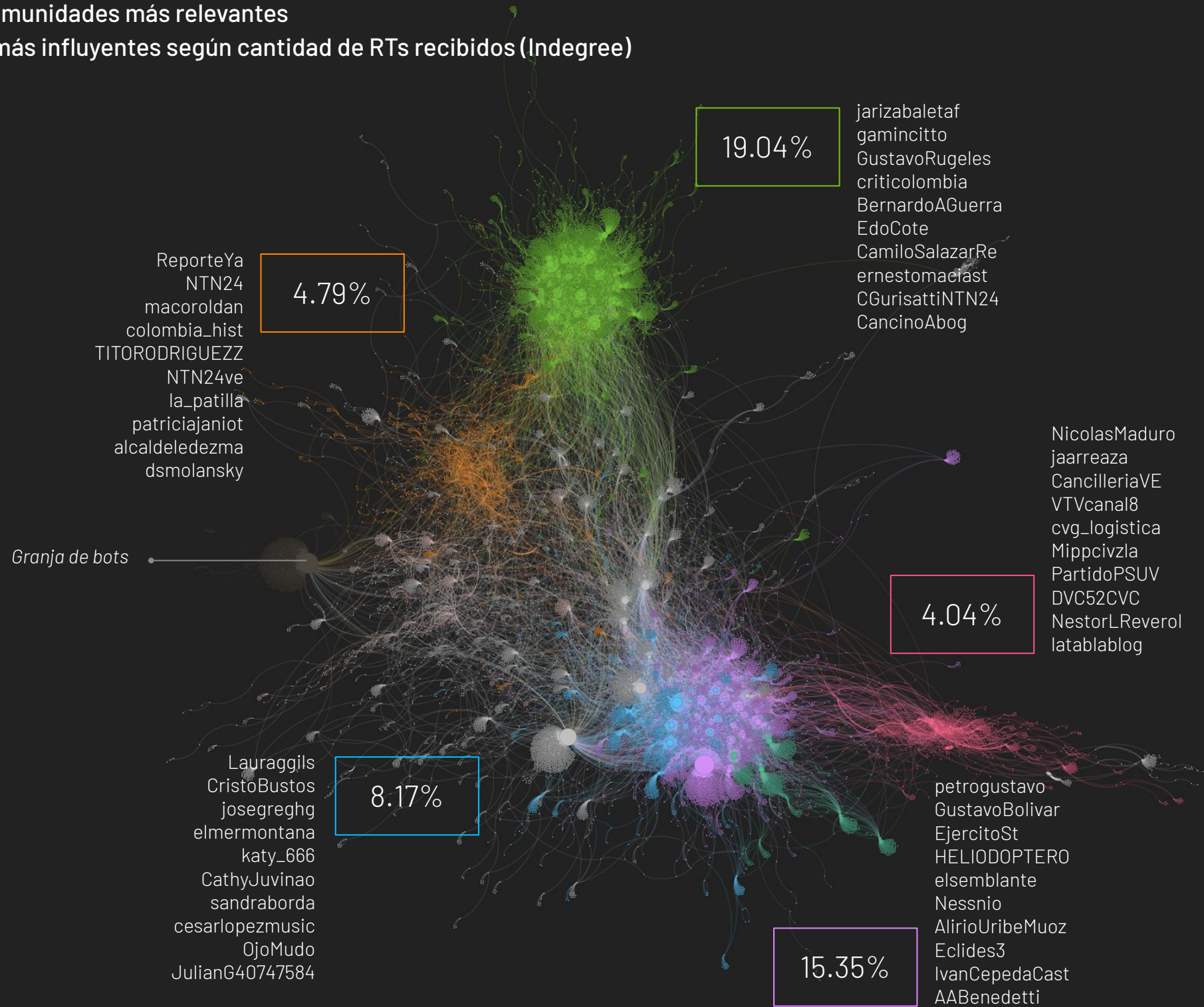
Tercer trimestre



Tamaño de las comunidades más relevantes

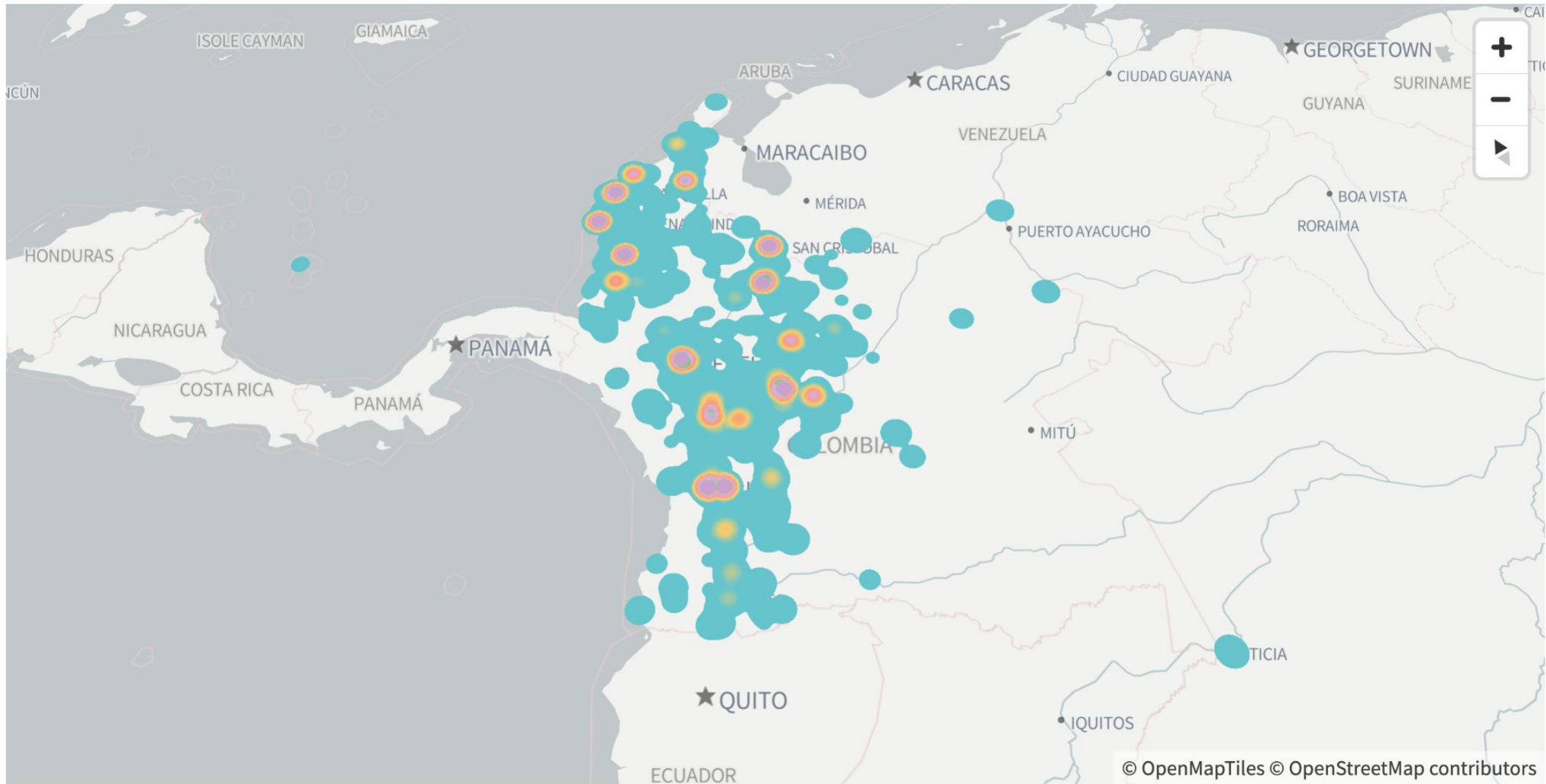
Top 10 de nodos más influyentes según cantidad de RTs recibidos (Indegree)

Cuarto trimestre



Heatmap de la conversación

Modelado con 164.974 observaciones (RTs)



Mapa interactivo disponible [aquí](#)

VENEZUELA

Hallazgos del análisis cualitativo

- Un **32% de la conversación se centró en la situación de los migrantes**. Parte de los usuarios ve con preocupación el comportamiento xenófobo de los colombianos hacia los venezolanos, mientras que el 7% de los usuarios viabilizan mensajes explícito de odio y xenofobia, y piden estrictos controles sobre la migración.
- Un 68% de las cuentas no se ocupa de la migración venezolana, sino que critica al **gobierno de Venezuela** y destaca su peligrosidad. Un 17% de los usuarios, por su parte, ven con preocupación y tristeza la situación actual de los migrantes y piden emprender campañas sociales con mensajes de solidaridad y empatía.
- La **pandemia disparó la preocupación o el rechazo hacia los migrantes venezolanos**. En efecto, conforme avanza el año, se advierte un incremento de usuarios que solicitan al Gobierno Nacional que tome cartas en el asunto para que los migrantes no se conviertan en un riesgo para la población colombiana. En algunos tweets se pide que los venezolanos sean deportados y/o que se les niegue la aplicación de vacunas.
- En términos de **gramática polarizante**, las cinco variables de análisis han sido detectadas en la conversación.

Text mining: nube de palabras

Primer trimestre

trabajo virus política nicolás hoy maduro población
presidente guaidó crisis cara desempleo colombiano éxodo salud
petro gustavo duque frontera ivandúque solo pueblo
sistema

Segundo trimestre

impuestos nacional
generosidad empleo bogotanos duque ivandúque
jardín deber ayuda alimentación cubierto frontera
país escuela claudia lopez cuarentena familias salud
niños gobierno

Tercer trimestre

presidente empresario colombiano investigación
iván campaña cne centro donación
ivandúque democrático cisneros ayuda bogotá dólares petro
noticias caracol duque guardia petro gustavo

Cuarto trimestre

xenofobia refugiados venecos vacunar
vacunas nacionalidad mejor petro gustavo
población gobierno covid bogotá migrante punto
migración duque ilegales crisis ivandúque salud
vacuna migrantes presidente

Overview de la conversación y análisis de sentimientos

Migración Venezolana



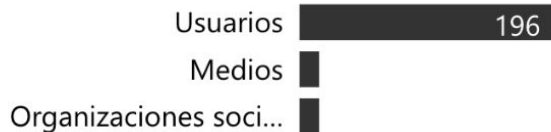
buho™

Generadores de contenido

Femenino Masculino Ninguno



Generadores de contenido



Tono de la conversación

Informativo Negativo



¿De quiénes hablan?

Informativo Negativo

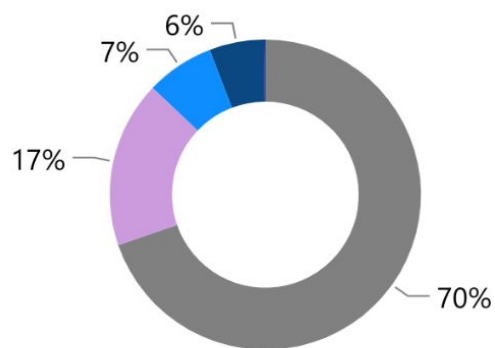


¿Con qué relacionan la migración venezolana?



¿Está a favor de la migración o en contra?

No aplica A favor Xenofobi... Xenofobi... En contra



Publicaciones

1189

Alcance

213Mln

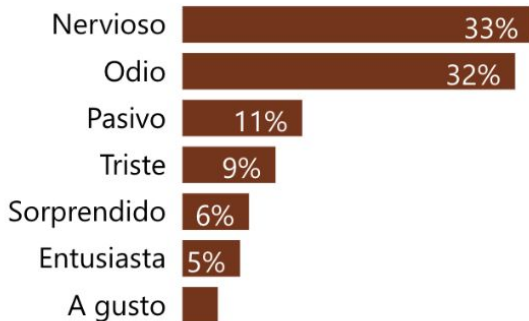
Shares

10K

Principales narrativas



¿Qué siente la persona?



Tablero interactivo disponible [aquí](#)

Análisis de gramática polarizante

Tema	Identificación de una amenaza para un objeto de referencia	Descripción de un target colectivo en términos peyorativos	Uso/adscripción de cualidades indeseables a un target colectivo	Predominio de verbos en modo imperativo	Construcciones proyectivas, juicios presuntivos y/o inducciones falaces
Venezuela	x	x	x	x	x

Ejemplos

RT @ClaudiaLopez: Con absoluta generosidad, sin un peso del gobierno nacional, por 3 años los bogotanos con nuestros impuestos hemos cubierto la salud, jardin, escuela y alimentación a los niños y empleo a familias venezolanas. Pedimos ayuda del gobierno nacional por cuarentena y salimos a deber

2 de abril de 2020, 17:08 hs.

RT @XimenaCorreaBog: @ClaudiaLopez @PoliciaBogota Siga creyendo que el odio a los venecos es xenofobia, la ciudad es más mierda de lo que era por esa plaga, tanto la alcaldía de @Bogota como @MigracionCol deben ponerse pilas y empezar a deportar en masa, que cantidad de indocumentados que hay en Colombia.

29 de octubre de 2020, 16:03 hs.

A/B Testing

Hallazgos

- Enfoque *Complicating the Narratives* desarrollado por Amanda Ripley de la Solutions Journalism Network. Hipótesis: **reavivar la complejidad** a través de preguntas, en un tiempo de falsa simplicidad, implica mayor esfuerzo cognitivo, más reflexión y apertura a nuevas ideas.
- Las piezas con **statements** (ej.: *Colombia va a mejorar el día que haya paz*) generaron mayor volumen de interacciones y comentarios (n = 5.057). Los comentarios fueron **más directos y menos matizados**.
- Las piezas con **preguntas** (ej.: *¿Colombia mejoraría el día que haya paz?*) generaron menor volumen de interacciones y comentarios (n = 3.624). El análisis de sentimientos de los comentarios revelaron que los mismos fueron **más elaborados y más matizados**.
- El A/B Testing sugiere que las piezas diseñadas desde el paradigma de la complejidad generan intervenciones más matizadas y menos lineales. Inducir la complejización en el debate de temáticas polarizadas podría redundar en conversaciones menos demagógicas y más constructivas (Coleman, 2021).

Piezas con *statements*: estadísticas descriptivas

	Paz	Corrupción	Género	Ambiente	Protesta	Venezuela
<i>Costo por interacciones (USD)</i>	\$67.00	\$43.00	\$56.00	\$90.00	\$75.00	\$69.00
<i>Interacciones</i>	11,997	18,478	14,295	8,840	10,598	11,659
<i>Comentarios</i>	745	2,607	237	529	437	733
<i>Alcance</i>	96,399	159,007	121,367	123,807	81,488	188,986
<i>Impresiones</i>	170,843	303,729	247,590	970	173,054	322,292
<i>Llamado a la acción</i>	6.00%	6.48%	4.40%	4.29%	6.28%	7.09%

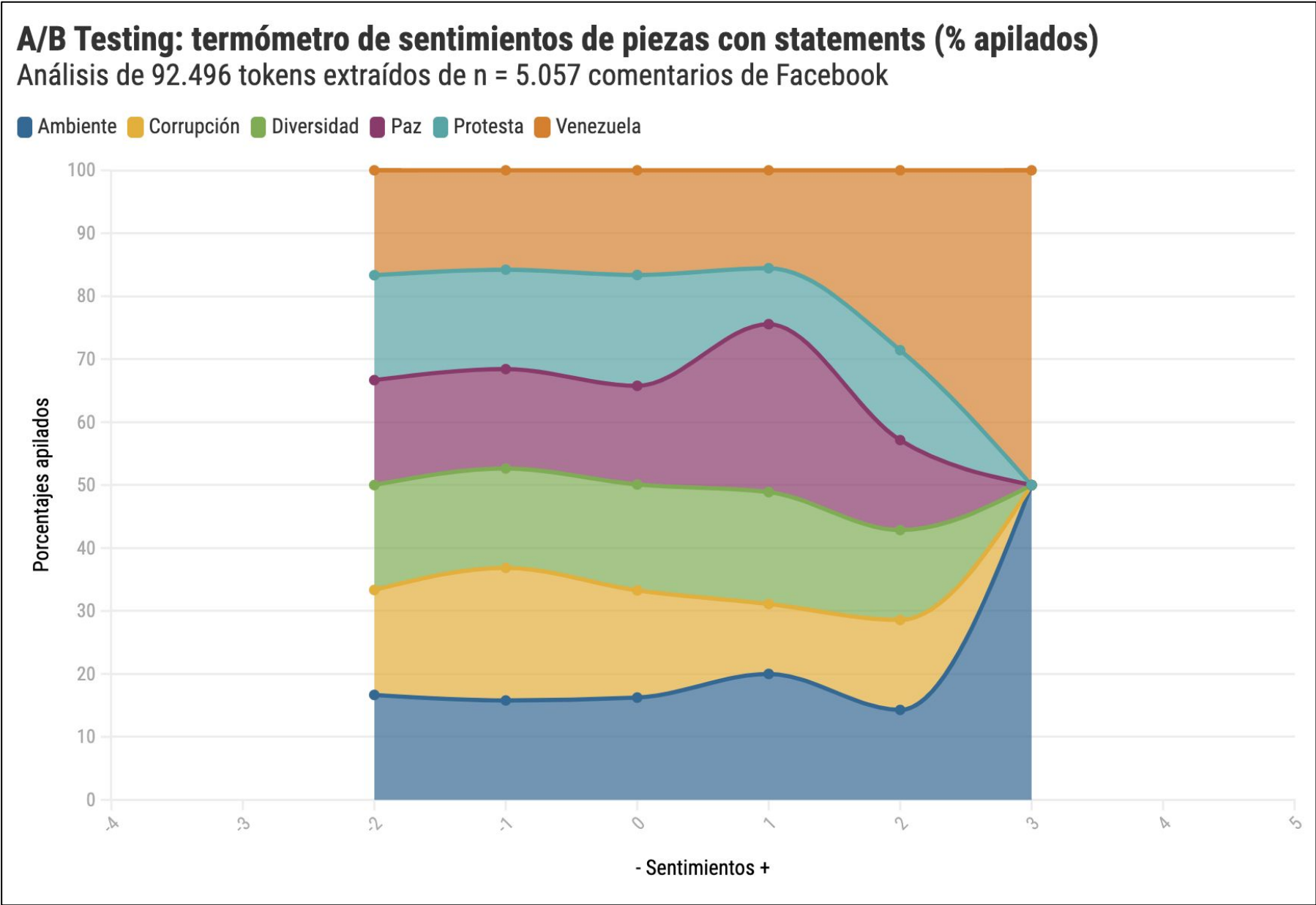
Piezas con preguntas: estadísticas descriptivas

	Paz	Corrupción	Género	Ambiente	Protesta	Venezuela
<i>Costo por interacciones (USD)</i>	\$71.00	\$47.00	\$59.00	\$98.00	\$72.00	\$76.00
<i>Interacciones</i>	11,202	17,154	13,617	8,201	11,042	10,568
<i>Comentarios</i>	716	2,567	256	387	332	1,165
<i>Alcance</i>	84,480	138,524	116,169	93,151	87,871	163,49
<i>Impresiones</i>	148,641	270,260	241,335	183,212	170,150	276,098
<i>Llamado a la acción</i>	6.57%	6.86%	4.54%	4.89%	5.69%	7.56%

Las piezas con **statements** (ej.: *Colombia va a mejorar el día que haya paz*) generaron mayor volumen de comentarios (n = 5.057).

Los comentarios, fragmentados en tokens y analizados con herramientas de *sentiment analysis*, revelaron que los **comentarios fueron más directos y menos matizados**.

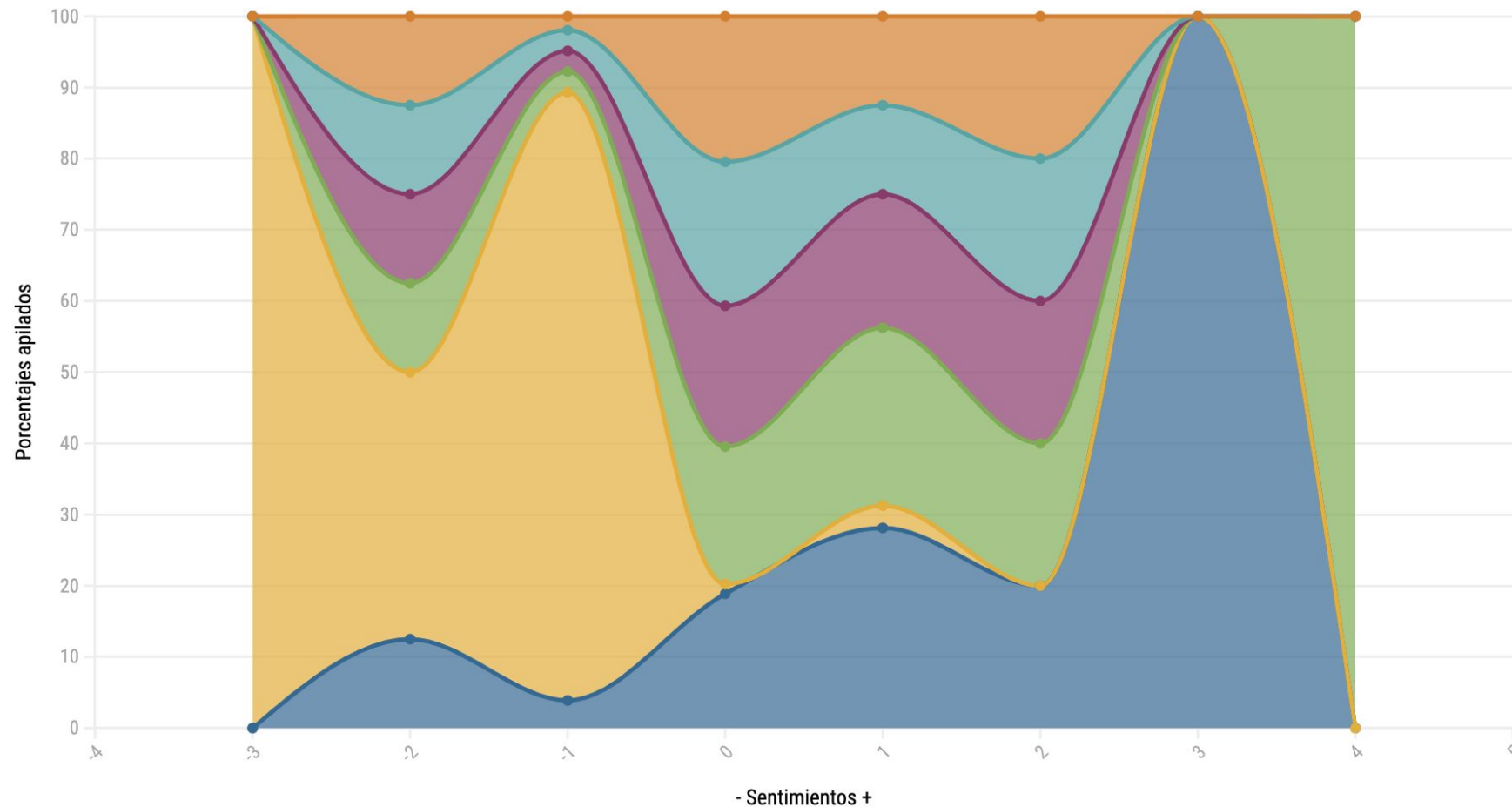
En líneas generales, como lo demuestra el gráfico de porcentajes apilados, no hay grandes variaciones en ninguno de los temas, salvo en un reducido número de *tokens* con sentimiento +3 que corresponden a ambiente y Venezuela.



A/B Testing: termómetro de sentimientos de piezas con preguntas (% apilados)

Análisis de 114.511 tokens extraídos de n = 3.624 comentarios de Facebook

■ Ambiente ■ Corrupción ■ Diversidad ■ Paz ■ Protesta ■ Venezuela



Las piezas con **preguntas** (ej.: *¿Colombia mejoraría el día que haya paz?*) generaron menor volumen de comentarios (n = 3.624).

Los comentarios, fragmentados en *tokens* y analizados con herramientas de *sentence analysis*, revelaron que los **comentarios fueron más elaborados y más matizados.**

En líneas generales, como lo demuestra el gráfico de porcentajes apilados, hay notables variaciones en la escala de sentimientos. Corrupción ocupa, predominantemente, el brazo negativo de la escala de sentimientos. Ambiente y diversidad, por su parte, concentran una mayor cantidad de *tokens* neutros o positivos.

CONCLUSIONES &
LO QUE VIENE

IMPORTANCIA

de un estudio de polarización en redes sociales

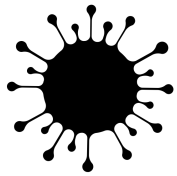
- En las democracias contemporáneas no gana el mejor argumento, sino la **narrativa con mayor difusión**. Las redes sociales son “megáfonos” para que un argumento gane mayor difusión.
- Tornar **legibles las dinámicas en redes sociales** es un paso necesario para combatir las *fake news*, los *trolls*, los bots y otros fenómenos empleados para “manufacturar consensos” (Lippmann).
- *Policy-makers* utilizan a las redes sociales como **termómetros en tiempo real** de las preferencias y las demandas de la ciudadanía.
- Twitter nuclea a actores con **poder de agenda-setting y poder de framing** (esquemas mentales de interpretación de asuntos públicos): políticos, periodistas, influenciadores temáticos.
- Las comunidades virtuales, a través de redes sociales como Twitter, pueden llegar a **imponer agenda a los medios tradicionales**.
- Redes sociales como Twitter tienen una estructura de **incentivos que contribuye a diluir la accountability personal**: anonimato, cuentas falsas, bots, perfiles de *trolls*. Este esquema podría alimentar la polarización.

HALLAZGOS GENERALES

- La **opinión pública colombiana está menos polarizada de lo que podría pensarse**. Acuerdo de paz es el tema que muestra más indicadores de polarización. Corrupción, protesta social y Venezuela podrían estarlo, pero la evidencia apunta a estructuras de minorías intensas. Por su parte, género y diversidad, y medio ambiente, no presentan estructura de conversación polarizada.
- En las seis conversaciones, con intensidad variable, se advierte la presencia de un **grupo verde compacto y menos permeable** que nuclea a posiciones políticas más conservadoras. Los principales voceros de este grupo son actores políticos oficialistas del poder ejecutivo y/o legislativo.
- La conversación más articulada y con matiz más positivo es la conversación sobre **ambiente**.
- En las conversaciones más polarizadas, o en aquellas donde hay más indicadores de potencial polarización, predomina el **sentimiento de nerviosismo**. El nerviosismo, en tanto patrón de ansiedad, es producto de una situación contextual que se percibe en términos de amenaza y demanda chivos expiatorios (ej.: migrantes).
- Las **mujeres** participan menos en las conversaciones más polarizadas. ¿Casualidad o causalidad?
- Las conversaciones menos polarizadas giran en torno a **temas**. Los debates más polarizados, en cambio, se centran en **instituciones o personas** (hiper-personalización). Una consecuencia directa de esta última característica es que el debate se centra poco en políticas públicas y mucho en características personales de actores.

HALLAZGOS GENERALES

Actores y caracterización del ecosistema



Minorías intensas

- No son minorías de carácter residual, sino minorías que se pronuncian de **manera compacta** y con mucha fuerza en torno a un asunto determinado.
- Los modelos políticos de minorías intensas permiten ganar elecciones y permanecer en el poder, pero **no operar grandes transformaciones** porque la agenda no se centra en la calidad de las políticas públicas.
- Las minorías (intensas o no) son necesarias para evitar mayorías autoritarias, pero es desaconsejable que un gobierno defina su identidad en torno a ellas (*outbidding*).

HALLAZGOS GENERALES

Actores y caracterización del ecosistema

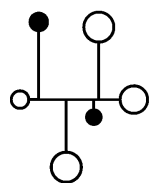


Nodos-puente y grupos bisagra

- Dependiendo de la conversación, los nodos-puente y grupos bisagra están integrados por medios de comunicación, actores no partidarios, analistas políticos y/o líderes de opinión moderados.
- Los nodos-puente son cruciales en ecosistemas polarizados pero, al mismo tiempo, son la “especie en peligro extinción”.
- Estos actores tienden **puentes de comunicación entre posiciones** —en apariencia— irreconciliables. En conversaciones como la de Acuerdo de paz y protesta social, asimismo, se han erigido en canales oficiales de comunicación para ambos sub-grupos polarizados (ej.: @lafm, @rcnradio).

HALLAZGOS GENERALES

Actores y caracterización del ecosistema



Usuarios orgánicos

- Los usuarios orgánicos representan a un variado espectro de cuentas personales, ONGs, fundaciones, activistas, entre otros, con **dos tipos de agendas: confrontativas o moderadas**.
- Los usuarios orgánicos con agendas confrontativas integran, generalmente, el espectro opositor a las minorías intensas y llevan adelante una agenda de “denuncia serial” contra el gobierno.
- Los usuarios orgánicos moderados, por su parte, impulsan proactivamente agendas no confrontativas desde asuntos no polarizantes (derechos LGTBI, ambiente).

HALLAZGOS GENERALES

Dinámica hipotética de polarización



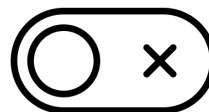
RECOMENDACIONES

para actores de gobierno y sector público



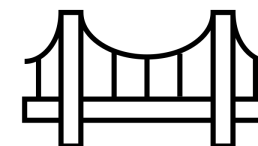
Sensibilizar

a actores clave para entender que, aunque las dinámicas polarizadoras ofrecen incentivos electorales o políticos de corto plazo, son contraproducentes para construir proyectos políticos sostenibles. En efecto, y debido a la hiper-personalización que generan, las dinámicas polarizadoras no permiten construir consensos más allá de los nichos de *supporters* establecidos.



Desarticular proactivamente

los discursos dicotómicos que alientan a las minorías intensas (*reverse outbidding*).



Tender puentes

narrativos con otros nodos de la red para articular acuerdos políticos transformadores aprovechando agendas poco o no polarizadas (ej.: medio ambiente).

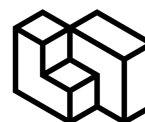
RECOMENDACIONES

para actores de la sociedad civil



Repensar

las formas en las que se cuestiona al gobierno y a las minorías intensas. El discurso confrontativo y de denuncia constante alimentan una espiral degenerativa de la gobernanza pública, en la que el gobierno no tiene incentivos para discutir políticas públicas y la conversación se hiper-personaliza. El desafío consiste en confrontar constructivamente sin alimentar ciclos viciosos.



Construir

en torno a la agenda ambiental, porque existen acuerdos tácitos relativamente estables. La agenda ambiental puede ser una agenda transversal que permita abrir espacios de diálogo en otras conversaciones más polarizadas (paz, protesta social, corrupción).
Ej.: hablar de paz desde el ambiente.



Explorar

la cadena causal entre polarización y equidad de género. ¿La participación de las mujeres en la esfera pública contribuye a disminuir la polarización o la participación de las mujeres en la esfera pública se ve desincentivada por la polarización?
Echar luz sobre esta dinámica podría prevenir la polarización y/o estructuras de exclusión.

RECOMENDACIONES

para financiadores



Financiar

proyectos y programas de nodos-puente y usuarios orgánicos moderados. La promoción de agendas alternativas es fundamental para el equilibrio del ecosistema político colombiano.



Evitar

el financiamiento de minorías intensas o de usuarios orgánicos con agendas confrontativas.



Respaldar

la labor de grupos bisagra, difundiendo, financiando y apoyando sus iniciativas. Los grupos bisagra son las “especies” más amenazadas en contextos polarizados, y su supervivencia es crucial para garantizar la salud de los sistemas republicanos.

¿Qué sigue?

- Implementación de una encuesta nacional representativa enfocada en valores morales
- Comparar los resultados del estudio *online* con los hallazgos *offline*
- Crear estrategias de implementación y campañas de comunicación con los resultados obtenidos
- Valorar los resultados obtenidos a la luz del escenario electoral colombiano 2022

¿Cómo apoyar este estudio?

- Financiación
- Realizando contactos con organizaciones y personas en el ecosistema
- Intercambiando de conocimiento y brindando retroalimentación
- Implementación

¿Cómo apoyar este estudio?

- Financiación
- Realizando contactos con organizaciones y personas en el ecosistema
- Intercambiando de conocimiento y brindando retroalimentación
- Implementación

Equipo directivo

- **Juliana Uribe**, Directora Ejecutiva
- **Lina Torres**, Directora de Proyecto
- **Mariana Díaz Kraus**, Directora de Alianzas

Equipo técnico

- **Francy Carranza**, Gerente de Proyecto
- **Miriam Juan-Torres**, Consultora Internacional
- **María de los Ángeles Lasa**, Investigadora Principal
- **Erin Vera**, Asistente de Investigación

Reconocimientos

- **Daniel Gonzáles & María Teresa Rojas**, Open Society Foundations
- **Natalia Delgado**, Ford Foundation
- **Victoria Arciniegas**, Fundación Santo Domingo

¡GRACIAS!

Contacto

**Lina Torres, Directora de Proyectos
Movilizadorio**

lina.torres@movilizadorio.org